

أوهام عذاب القبر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ ۖ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا﴾

وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيظٍ ﴿١٠٤﴾ ﴿الأنعام: ١٠٤﴾

تأليف

أستاذ/أحمد عبده ماهر

محام بالنقض ومحكم دولي

داعية وباحث إسلامي

تقديم

أ.د/أحمد عبد الرحيم السايح

أستاذ العقيدة والفلسفة

جامعة الأزهر

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف
رقم الإيداع بدار الكتب ٢٠٠٩/٢١٨٨٥
الترقيم الدولي: 977-17-7888-9

الطبعة الأولى.... يناير ٢٠١٠
للتواصل بالمؤلف [٠١٢٧٣١١١١٤]
e.mail:maherl.l.l.l.l.l.@yahoo
الموقع الإلكتروني www.ISLAM99.blogspot.com

تقديم بقلم

الأستاذ الدكتور/ أحمد عبد الرحيم السايح

أستاذ العقيدة والفلسفة بجامعة الأزهر وقطر وأم القرى

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله

عليه وسلم وبعد:-

مما ينبغي أن نؤكد عليه: أن الله سبحانه وتعالى خلق الناس

متفاوتين في المواهب والعتقليات، ولذلك جاءت حركاتهم في الحياة

الدنيا تخضع لمعايير المواهب والمنح التي وهبها الله لهذا وذاك.

والمستشار/ أحمد عبده ماهر يتمتع بمنح منحها الله إياها:

ومواهب كبيرة، لذلك تجده متميزاً في كلماته وما يكتب، فالفكر والكلمة

حقيقتان متلازمتان في حياته، لذلك جاءت كلماته في مؤلفاته معالم

مضيئة على طريق تصحيح ما أقمده الدهر من موروثات ومناهج

أضرت بالعقائد، وهو يمتلك طاقات إصلاحية يبذلها دوماً لأجل الأمة.

وإذا كان هناك كثير من الكتاب دعوا إلى إنقاذ الأمة من وهدة

التخلف وغبار الجهل، فإن المؤلف له عبقرية فذة في عرض مفاهيم

التصحيح بما يمتلك من موهبة فريدة وعطاء متميز.

وقضية عذاب القبر لا هم للمتاجرين بالدين إلا ذكرها، وكأنها

عمل إنتاجي تقتخر به الأمة، وذلك رغم تعارضها مع مبادئ الإسلام

ودلالات الآيات القرآنية، لذلك جاء المؤلف المائل لاجتثاث جذور المفاهيم المغلوطة وقلع أصولها ودوافعها النفسية والفكرية، مستمدا قوته من صريح كتاب الله، وكتب المحدثين في الجرح والتعديل، مع عدم إهمال دور العقل القويم في استخراج الأدلة.

فالكاتب المائل أداة بناء ذات فصول ثلاثة، وملحق به تخريج لبعض أحاديث من عذاب مزعوم بالقبر، سواء ما ورد منها بكتب الصحاح أو مما اشتهر القول به على ألسنة الدعاة، فضلا عن تصحيح بعض تحريفات التفسير لكتاب الله.

فالفصل الأول تحت عنوان: موت بلا عذاب بالقبر (تقديم أصولي).
والفصل الثاني تحت عنوان: من الوفاة حتى حساب الآخرة.
والفصل الثالث بعنوان: تنفيذ حجج أنصار فكرة عذاب القبر.
والملاحظ أن الفصول الثلاثة تميزت بالتوثيق والتنقيب مما أعطى الدراسة قوة وعمقا.

ولعل تلك الدراسة توجد في اناس انوعي والتعريف بخطورة الاستعمال المنحرف والشاذ لبعض مقولات الأقدمين، وعليها تعيد إليهم الشخصية الإسلامية التي ربها رسول الله في الصحابة الأطهار، الذين كانوا يتفاعلون مع الكون بانقران، ولم يكونوا يحاولون قهر من بانكون لتأويلاتهم عن القران. أ.د/أحمد عبد الرحيم السايح

مقدمة المؤلف

بسم الله الحبيب، الرحمن الرحيم الكريم، فمنذ سنوات خلت وأنا أتابع وأشارك حركة تطوير الخطب الديني التي نحن في أمس الحاجة إليها، وذلك نظراً لما وصل إليه أمر الدعوة والدعاة ببلادنا.

ولقد شاركت في ذلك بمؤلفات عديدة منها كتب (كيف كان خلقه القراءان & إسلامنا واثراث & كنوز ورحمات من القراءان)، وبكثير من الخطب المنبرية، والمقالات التي تُرجم الكثير منها إلى لغات متعددة، ونُشرت بالعالم عن طريق أجهزة إعلامية مختلفة، وشاركت وحاضرت ببعض المؤتمرات الدولية الراحية لإصلاح الدعوة.

وأحمد الله أن وفقني برحمته لخروج من تدنٍ الإشراك والبدع، إلى تدنٍ القراءان والمنةح، وأن هداني لمن يعينونني بقوة كي أخطو بخطوات الرشاد، وشكر خاص وواجب نقناة المحور الفضائية لإسهامها في نشر الحقائق وتنوير الشعوب، وبكل التقدير والعران أقدم الفارس النبيل الذي وقف خلف هذا الكتاب وأشكره. وهو الأستاذ/عبد الفتاح عساكر، ذلك الجندي الذي تراء خلف كل الأعمال، وكل الاجتهادات مغبنا ومؤازرا، فهو الذي بذل الجهد الأكبر في التخرج الفقهي لأحاديث عذاب القبر. كما نتوجه بالشكر للأستاذ/ إبراهيم عباد لمساهماته في التصويب اللغوي.

وعلى القارئ أن يعلم أن التخرّيج الفقهي للأحاديث الواردة عن عذاب القبر روعي فيه أن يكون مستمداً من كتب علماء الحديث، ولم تطبق منهجهم بأن الجرح مقدم على التعديل، وقد يصدّق القارئ من أحاديث يتناولها الناس كمسلمات يؤمنون بها بينما تمثل عين الصدام مع القرآن فضلاً عن فساد سندها.

والكتيب الدنّيل يضيف تنوعاً لمسيرة إصلاح الدعوة في أمر استفحل الاعتقاد فيه، حتى صار الناس يتعوّدون من عذاب القبر في صلاتهم. بينما لا شرعية ولا وجود لذلك العذاب المسرحي الموهوم، وهو كذب قد يستعصى على غير الباحثين بتقدير ما به. ولقد حرصت أن يكون ما انتهيت إليه موثقاً بأدلة من القرآن والسنة النبوية الصحيحة. ومن المعتقد. وهو إن كان صادماً لمعتقدات الكثيرين إلا أن الباحثين عن الحق لابد أن يخضعوا له، بدلاً من الخضوع لموروثات الإلشراك بالله والعبادة يطفوس بلا علم، ولتي دأبنا عليها حفاظاً منا على تراث نظنه كله خيراً ونقدسه بلا تححيص.

ولقد دأب المسلمون على عدم التفكير فيما به فينا عمائم احاضي. لكننا بعد أن تعلمنا القراءة والكتابة ظللنا على معتقنا بقصور فكرنا، حتى استيقظنا على مخصصين يقولون برضاع الكبير، وقتل امرئ، وقتل تارك الصلاة، وطهارة برزخ نبي. والتداوي بأبوال الإبل.

وترانا وقد تجمدنا عند رؤية الأقدمين لتفسير كتاب الله، تلك الرؤية التي شابها أخلاط من الإسرائيليات، وروايات مخالفة لكتاب الله، تأثر بها المفسرون، فصرنا نكذب آيات القرآن لذمة مرويات السنة، في الوقت الذي لا نعترف فيه لمجتهد باجتهاد، سواء أكان متخصصا أم غير متخصص، وبرعنا في قذف المجتهدين بكن الوسائل والمنذات.

وصرنا نُنَجِّدُ السُّنَّةَ النبوية القولية، ونرفعها على القرآن صليا، وإن كنا نعتنى نظريا وقوليا بأسبقية القرآن، وصار تفسير أئمتنا لآيات كتاب الله يخضع لثقافتهم الروائية عن الحديث النبوي، وعظمنا النبي ولم نُوقِّرِ الله، وصرنا فرسانا للسُّنَّةِ القولية. بينما لم نستظل بالقرآن، ولفظنا التدبر فيه، ولم يبق لنا منه إلا بعض المطالعة، نظن بها أننا على الحق، فنسأل الله أن يهدينا قبل أن تلقاه.

وتجدنا حين تبرز بيننا دراسة تتصادم مع ما ألفينا عليه آباءنا نسعى بقوة لتأكيد الزخم القديم وكأنها مبارزة بين أئمة يأكملها من جانب: وأحد الأصنام المنبوذة بالصفة الأخرى، لذلك كله نشب فينا فكر عذاب القبر وغيره من الخرافات، لذلك أهيب بأخوتي وإبنائي المسلمين إبان تناولهم للأمر أن ينفذوا بعدالة وموضوعية ما أمرهم الله ﷻ بقوله: ﴿الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ (الزمر: ١٨).

وإن ما تم به فينا من كوننا غير مؤهلين - وبانتاني غير أهل
 للتفكر في دين الله - ما هو إلا خروج من تكذيب القرآن، فأنه عز وجل
 يسر لنا القرآن، بينما نقول بصعوبته وعدم إمكان فهمه إلا
 لمخصص، والله أمرنا بتدبر القرآن والتفكر والتأمل فيه، بينما نحن
 نمتنع لذمة مدسوسات إبليسية زرعت فينا هبوط الهمة تجاه كتاب الله.

بل رأيت الناس وهم لا يدركون أن الخطاب القرآني للناس
 جميعا على اختلاف لغاتهم، فبالله عليكم إذا ما كان أهل اللغة العربية
 هذا حالهم... فعماذا يكون حل باقي الأجناس المخاطبين بالقرآن
 أيضا!!! لا شك أننا بحاجة ماسة لننقّص غير الزخم القديم الذي أهملنا
 به كتاب الله، فتركنا عقولنا نهبا لآخرين لعقود خلت، ولنتدبر جميعا بلا
 استثناء كتاب الله، فنحن مأمورون بذلك بلا مرء. بل يسره الله لنا.

ولابد من إعلاء كتاب الله وآياته على المرويات والقصص
 والالتصوصات التي نستقي منها أمور تدبنا، فمهما تصورنا درجة
 صحتها، فليس لها أن تنافس القرآن إلا عند قلوب أشركت بالله،
 ونعلم أن أهل الزمن القديم كانوا رجالا نزماءهم، والله لم يجعل حقبة
 زمنية بغير رجل، فنحن رجال اليوم وهم كانوا أسياد الأمس وأجدادنا،
 ولكل منا الفرصة ليكون رجل عصره بلا تسيد أو ميادة من أحد.

المؤلف

أحمد عبيد ماهر

الفصل الأول
موت بلا عذاب بالقبر
تقديم أصولي

مقدمة لازمة لفهم أصول الإيمانيات

لعل الكثيرين - إن لم تكن الأغلبية - تشغل فكرهم الدار الآخرة وما يكون فيها من أحداث، ولقد أدرك بعض الدعاة ولع الناس بذلك الأمر، فأفاضوا وأسهبوا واغترفوا من غث الثراث وأضاعوا السمين، وصاروا يدفعون بعلوم ما أنزل الله بها من سلطان، ويرزجون بها في أدمغة اناس، ويات أساطين ذلك الفكر عند العامة هم أهل الدين والدين، وأصبح من يعزف لحناً غير لحنهم مجرماً، وتراهم ينعتونه منكراً لنسبة أحيانا، وقرأئنا أحيانا أخرى، وهو منكر للمعلوم من الدين بالضرورة عند آخرين، لذلك ما ج الناس في أحوال يقول بها بعض المتخصصين قبل العامة، ويترخصون في القذف بلا مبالاة.

وأرى من الضروري لكل مسلم أن يعلم أن الاستدلال على الأحكام الشرعية التي يجب الإيمان بها لابد أن ينبع من نص قطعي الثبوت، وإلا فكيف ستتبع أحكام ينزم الإيمان بها من خلال نصوص ظنية الثبوت؟ وهل ترك الله العقائد والإيمانيات لتفسير الفقهاء؟

ونصوص القرآن الكريم قطعية الثبوت كلها، لكن بالنسبة لدلالة الآيات فمنها آيات قطعية الدلالة، وأخرى ظنية الدلالة، فالذين قاموا بتأويل نصوص ظنية الدلالة من القرآن الكريم وصوروا أحكاما لعذاب بالقبر، إنما خالفوا أسس الفقه والتفسير والعقيدة، فقد

كان من المنع عليهم لاستنباط أي حكم يتوجب الإيمان به، أن يكون ذلك من خلال نصوص القرآن قطعية الدلالة، وهو الأمر غير الموجود بالنسبة لعذاب القبر، وبما يمتنع معه الاستنباط.

فمن النصوص قطعية الثبوت قطعية الدلالة، قوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ﴾ العنكبوت: ٥٧، فلاحه قرءان، فهو قطعي الثبوت، ولأننا على يقين بأن هناك موتاً محتماً يليه بعث مؤكد، ففي ذلك قطعية الدلالة، فلا يماري في ذلك النص إلا كافر.

ومن النصوص قطعية الثبوت لكنها ظنية الدلالة، قوله تعالى: ﴿الْأَنَارُ بَرَصَاتٌ عَلَىٰ ظُفُوفٍ يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُهُمْ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ﴾ غافر: ١٩، فهو نص قطعي الثبوت لأنه قرءان، وهو ظني الدلالة لأننا اختلفنا في تأويله، فنحن لا نعلم شكل العرض ولا ما إذا كان يعني عذاب القبر أم يعني ابتلاءات دنيوية ثم يليها أشد العذاب بالآخرة، أو يكون ذلك الأمر لآل فرعون فقط كما يدل بذلك النص، أم أنه ينسحب على الناس جميعاً، وتلك الاختلافات بيننا فهو نص ظني الدلالة، فلا يستنبط منه حكم إيماني ملزم، ومثل قوله تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ الفتح: ١٠، فلا يستطيع أحد معرفة شكل ومراد كلمة يد الله، لذلك فهو نص ظني الدلالة.

أما السُّنة النبوية القويّة فكلها ظنية انشئت وظنية الدلالة، وهو ما اتفق عليه أهل العلم جميعاً بلا خلاف بينهم، فيمكن العمل بها، لكن لا يمكن استخراج الإيمانيات منها، لأن الأحكام التي يجب الإيمان بها لا بد أن تنبع من يقين، فلا يُستخرج اليقين من ظني أبداً، وعلى ذلك فجميع أحاديث عذاب القبر فضلاً عن كونها منققة على الرسول (سباني بيته)، فلا يمكن الاعتماد عليها في استنباط حكم يؤمن به المرء.

ولا يقول قائل بالقول الممجوج، بأن السنة القويّة مكملّة للقرآن، وأن هناك أحاديث تُقرر عذاب القبر، إلا إن كان يظن النقص بالقرآن، أو يظن بأن رسول الله ﷺ يخالف ما تنزل عليه من قرآن، وذلك ليس بتكذيب للسنة القويّة التي يُفضل العمل بها ما لم تُخالف نصّاً قرآنياً، وما لم تُخالف قويم العقل أو الأخلاق، كالرضاع المزعوم للرجل الكبير، أو التداوي بأبوال الإبل وغير ذلك مما علق بها.

أما السنة العملية الشارحة للقرآن والمفصلة لها فهي الوجه العملي لتنفيذ كتاب الله، وهي من وحي السماء، وهي عندنا فريضة وليست سنة، وهي فقط المبينة بيقين لما أجمته القرآن بوحي من اسماء، بما يعني أن الوحي في هذا الشأن تم تبينه بالوحي.

ونسب يدعوا من المفكرين والباحثين أو الفقهاء الذين قالوا معى بعدم وجود عذاب القبر ولا نعيمه، وهم جمهرة، بل قال بذلك أجنة

من علمائنا، منهم فضيلة الشيخ/ محمد متولي الشعراوي، لكن هناك من يمررون للشيخ أشياء ويطمسونه أخرى، فنقد ذكر فضيلته ذلك بمجلة حواء بالعدد ١٣٢ بتاريخ ١٣/٢/١٩٨٢ الصفحة رقم ٣١، فقال: [إذن فلا يوجد عذاب بالقبر ولكن عرض ورؤية فقط لموقف الإنسان من عذاب أو نعيم]، كما ذكره أيضا بإصدار أخبار اليوم في كتيب باسم (الدار الآخرة)، وقال بأنه لا يوجد زمن بالقبر، وأنفق مع الشيخ في مسألة عدم وجود عذاب أو زمن بالقبر، وأختلف معه فيما انتهى إليه قوله من عرض ورؤية موقف الإنسان بالقبر، فحقيقته إنه ساعة خروج الروح يدرك الكافر حقيقة كفره وصدق رسالة النبوة.

كما ذكره الأستاذ/ محمد عبد المنعم مراد بكتابه (عذاب القبر إفك وضلال مبين)، وكتاب (شفاء الصدر بنفي عذاب القبر) للدكتور/ إسماعيل منصور، وكتاب (استحالة عذاب القبر) للأستاذ/ إيهاب حسن عيده. وكلها مراجع لكتابنا المائل، لكن ماذا نقول للمصنفين الذين يحنو لهم الترويج لفكر العذاب قبل الحساب، وإنكار صريح القرآن؟؟.

إن ما ورثناه من تأويلات بعض السادة المفسرين والدعاة عن وجود عذاب قبر ليس إلا جهذا بشريا خطأ ولم يدرك الصواب، وأما الأحاديث النبوية الواردة بشأن وجود عذاب قبر فليس فيها حديث واحد صحيح السند رغم ورودها بكتب الصحاح (وذلك على من ليس عند الجرح والتعدي)، وذلك فضلا عن تضادم متون تلك الروايات مع نصوص آيات

القرءان الكريم بما يُبطلها، ولقد تصدى كثير من علماء السُّنة لتلك الأحاديث بالتحليل واستخرجوا عللها - سيرد تفصيله - لكن أناس والدعاة يبقون دوماً بأحضان ما ألفوا عليه، وما ذلك إلا من نتاج عدم القراءة، وتقديس القديم بنظرية (هذا ما أُنفيّا عليه أباعنا).

ولقد تنوع هجر المسلمون للقرءان، فهناك من هجر اللفظ بعدم القراءة، وهناك من هجر المعنى بعدم تدبره، وهناك من هجر الهدف القرءاني بعدم تنفيذ وصاياه وأوامره، كل ذلك فضلاً عن هجر الكافرين له بوصفه كتاب عقيدة، وارتمى الجميع في أودية من كتابات اليُسر ورواياتهم حتّى ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس، بالبعد عن كتاب الله، بُدِّلَ فالكُتاب أداة تنبيه ضد الكفر بآياته.

بل لقد تُهَيَّج الشعور تجاه القرءان، حتّى جعله الناس كتاباً لا هوتياً، وجعلوه كتاباً يتذكرونه بالجنانز والقبور، فلم يحكموه في أفكارهم وحياتهم، حتّى لا تجد أحدهم إلا يشبّري بالاستشهاد بالحديث النبوي في أقواله. بينما تجد آيات القرءان بعيدة عن فكره ومنواله.

وترى الناس إذا ما فكروا بالقرءان جعلوا من كتب المفسرين وسائط بينهم وبين الله، وفي ذلك تأكيد نموات القرءان في قلوبهم، بل تراهم وقد امتنعوا تقريباً عن التمحور لتدبر القرءان، بينما يتمحورون لقراءة جهد السابقين بلا فكر منهم فيه، وكأن معاني الآيات توقفت عند

جهد السابقين وعقولهم، وهو الأمر الذي جعل الدرب العملي لأمة الإسلام الحالية في وادٍ ودستورها — القرآن — بوابٍ آخر.

ونرى الناس لا تدرك عن حياتها في عالم الذر شيئا، كما لا يدركون شيئا عن حياتهم وهم أجنة في بطون أمهاتهم، لكنهم ترسموا مستقبلهم في قبورهم من خلال مرويات ما أنزل الله بها من سلطان.

ولقد تلونت بعض العقول وانتفتت من كتاب الله ما يحلو لها، وتأولته على أنه عذاب قبر، وتركنا بالمقابل صريح الآيات التي تؤكد عدم وجوده، فتسببوا في إضلال الأمة. بل في السقوط في هوة التكذيب لكتاب الله، بل دسوا التعوذ من عذاب القبر المبتدع داخل صلوات الناس باسم السنة النبوية، والسنة بريئة من ذلك التعوذ الدخيل.

وسوف نوالي بالشرح خلال الفصل الثاني من تلك الدراسة كيف ترك مشاهير الدعاة الكثير من الدلائل الواضحة عن عدم وجود مرحلية أو زمن داخل القبور، فارتموا في أودية الوهم، حتى استفحل شرهم وانتشر كالنار في الهشيم بجسد الأمة، وسيثبت للقارئ تناقض كافة أحاديث عذاب القبر مع آيات كتاب الله، وسيتحقق الأمر من منات الأدلة القرآنية الواضحة، وليس من خلال تأويلاتهم الفاسدة لآيتين أو ثلاث تصوروا بأنهم أنها العذاب المزعوم، وليس للنعيم المزعوم بأن قبر أي دليل من القرآن. لذلك اشتهر عذاب القبر ولم يشتهر نعيمه.

السنة النبوية القولية وركائز الهداية

إن الأحاديث النبوية القولية محل خلاف وجدل كبير. وهي كما يقول علماء الحديث ظنية الثبوت وظنية الدلالة، أفسستني العقائد والإيمانيات على أسس ظنية من الحديث النبوي، أو على أسس تأويلية لمتأولين للآيات ظنية اندلالة بالقرءان؟.

إن فصل الخطاب في الأمر أن الحديث النبوي إن لم يتفق مع ما جاء بكتاب الله فلا يمكن الحكم بصحته حتى وإن خرج البخاري بشخصه من قبره ووقف بجانب الحديث يسأله: فقد نشأ فن تحقير ومصادمة القرءان باسم (حديث صحيح). وهو ما لا يسمح به أي عاقل غير على دينه، وأراه إشراكا يصاحب إيمان أولئك المخالفين للقرءان.

وبذلك المصطلح (حديث صحيح)، وبيعض العُلم الوضعية. تمت الفتيا بطلاق الهازل وزواج المازح، ومن السنة الصحيحة عندهم إرضاع المرأة للرجل الكبير، وأصبح للفقير عذاب وحساب منسوب للنبي وللأحاديث، وأخذ بذلك العذاب الشيخ الغزالي القديم في كتابه إحياء علوم الدين، وابن تيمية في كتابه العقيدة الواسطية.

وما أرى ذلك إلا تسلطا من الدعاة على عقيدة أهل القبسة، وتسلطا أيضا على القرءان، حيث أصبح حساب الآخرة يخص الله والقرءان، وصارت الدعوة إلى الله بالقتل كما تريد سُننهم التزييف،

بدلاً من الحكمة والموعظة الحسنة، وبدلاً من ترك الناس من شاء فليؤمّن ومن شاء فليكفر، كما أمر الله في كتابه، وجعلوا للردة حداً يزهقون به الأئفس بلا سند من علم قويم، والقتل عندهم لترك الصلاة، وللزنا وغيرهم، كل ذلك فعلوه باسم السنّة النبوية البرينة منهم.

ويمكن للقارئ الذي يستطيع الخروج من شرنقة الجمود الفكري والموروثات أن يجد الحقيقة يتعلّله لآيات كتاب الله وتفهمه وموازنته بين الأقوال، وبذلك يكون ممن نفّذوا قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَسْمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا

الْأَلْبَابِ﴾ (الزمر: ١٨) فانت دوماً مكلف بأن توازن بعقلك بين ما يقال وما يتمّ النّصب به والافتراء بالكذب أو الضلال، باسم ما يطلقون عليه أنه من الدين، وحق الاختيار والموازنة بين الأقوال أمر واجب على كل مسلم ومسلمة، مهما قلّت درجة ثقافته.

وإياك أن تستمع لإفك بعض الدّعاة بأن للعقل حدوداً، وأنه لا يحقّ نك التفكير إلا إذا درست بالأزهر وحده، فإنه إن كان الأمر كذلك فلست بمكنتك أن تعرف أحسن الكلام من أسوأ الكلام، وبالتالي فلن تنفّذ ما أمرك الله بسورة الزمر، أم تراك تتصور أن الذين سينفذون ذلك انتكليف هم الأزهريون وبعض أصحاب اللّحي فقط؟، أو أن انقراء

يتوجه بانتخاب للمتعلمين من العرب، ولا يحق للإجنيز أو الأميين أن يوازنوا بين ما يقال لهم؟!.

إنني أهيب بكل من تعلم القراءة والكتابة أن يرقى بنفسه فكرياً من خلال تنفيذ الأمر الإلهي (اقرأ)، وليعلم المسلم أن دعوة النبي كانت عبر تلاوته للنص القرآني بلا تزويد، فلم يكن يشرح للمشاركين الإسلام والقرآن. بل كانوا هم يفهمونه بما يسره الله للناس لفهم النص القرآني: ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ﴾ (١٧) ﴿الفر: يساقون إلى الموت: ﴿يَجْعَلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَرْظَهُونَ﴾ (الفر: ١٦) فهل نجد الحق مثلهم؟.

وقراءتنا منزل نكل البشرية، سواء أكانوا عرباً أو عجماء. ولكل الطوائف الفكرية والثقافية، ويسره لكل هؤلاء وغيرهم، لكن الغريب أن أكثر دعاتنا يصرون على قصور أئمتنا حتى عن أدمغة المشركين الأجلاف أيام مهد الدعوة، وقاموا بغرس ذلك في الناس فلا تكاد تجد من يقبل ديننا إلا من معصم، وترى الناس تخاف أن تفكر، وهم يجعلون مرجعيتهم في تفسير القرآن للطبري والقرطبي وابن كثير وغيرهم من الأقدمين، بعد أن زينها لهم المتخصصون، رغم تيقنهم من تشيع تلك التفسيرات بالإسرائيليات، وتجد الناس ترفض أخذ العلم من يباحث معاصر

يحدوه الإخلاص ندين الإسلام، وهو أحد أهم أسباب فساد أمرهم،
وتوقف تقدمهم، ونزوح آخرين منهم إلى ديانات أخرى.

وننظر القارئ إلى قول الشيخ شنتوت - يرحمه الله - في
حكم الأحاديث النبوية بالنسبة للعقائد، فيرى فضيلته أن العقائد لا تثبت
إلا بالدليل العقلي الذي سلمت مقدماته، وانتهت في أحكامها إلى الحسن
أو الضرورة لأن العقائد مبناهما اليقين، واليقين سبيله العقل والنظر
الصحيح، أو الدليل النقلي وهو القرآن الكريم المحكم الدلالة، أو السنة
الصحيحة المتواترة المحكمة في دلالتها، وذلك نادر الوجود في
الأحاديث. (المرجع: رسالة الدكتوراة الخاصة بالدكتور/ عبد العزيز عزت عبد الحكيم
محمود وموضوعها الشيخ شنتوت وسنجه في التفسير. وأشرف عليها الدكتور/ محمد عبد
المنعم القيعي رئيس قسم التفسير بكلية أصول الدين بالقاهرة عام ١٩٨٩).

ويذكر الشيخ/ محمود محمد خطاب السبكي - يرحمه الله -
وهو الرئيس العام الأسبق للجمعيات الشرعية بمصر، بل هو أول
مؤسس لها. وأول إمام لأهل السنة بمصر. حيث ذكر بالجزء الأول من
كتابه (الدين الخالص) بالصفحة الرابعة ما يلي: [إن حديث الآحاد لا
يكفي لتكوين عقيدة يطمئن المرء إليها ويعتق أمه يوم لقاء الله عليها،
لأن رواية الأحاد ليسوا معصومين وليست أخبارهم متواترة المعنى،
وهم بشر ليسوا أنبياء وبالتالي فإنه يجوز عليهم النسيان. وحينئذ لا

يكون صدقهم معلوما بل مظلوما، فثبت أن خبر الواحد مظلون، ووجب أن لا يجوز التمسك به في العقائد.

إن فكرة عذاب القبر سائدها المزورون من الأقدمين بأحاديث نسبوها للنبي الخاتم، وقالوا حديث صحيح، والذين من بعدهم تأثروا بتلك الأحاديث إنزيغة لحبهم رسول الله، فتأولوا بغير حق بعض الآيات القرآنية، وتصوروها تدعم ذلك الزيف المزعوم عن عذاب القبر، وبهذا انتشر الزيف في تفسير كتاب الله أيضا.

بل سجد القارئ تخريج الأحاديث المنسوبة زورا للنبي، وقد وضعتها بنهاية الكتاب، واشترك في تخريج بعضها جماعة أنصار السنة ونشرتها بمجلتها المسماة (التوحيد) بالعدد الصادر في شهر شوال لعام ١٤٣٠ هـ (سبتمبر ٢٠٠٩)، تلك الأحاديث التي تتحدث عن أن القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار. وعن ضمة القبر، وعن تحدث القبر مع الميت، وجميعها معنولة السند فضلا عن المتن. وعموما فالأمر لا يحتاج لتخريج الأحاديث، لأن جميع روايات عذاب القبر مخالفة مخالفة صريحة لكتاب الله، وهو ما ستبينه بالفصل الثالث من الكتاب. فضلا عن ملحق تخريج الأحاديث بآخر الكتاب.

لكن لا يجب أن يفهم القارئ أن الجماعة تتبنى رأياً في عدم وجود عذاب بالقبر، فأنا أختلف معهم في كثير مما انتهت إليه فتاويهم

وافتكارهم الخاصة، وإن كنت أحمل التقدير لبعض مشايخهم وأتباعهم، وهناك تخريج أيضا لأحاديث صحيحي البخاري ومسلم من واقع كُتُب الرجال التي وضعها أئمة أهل السنة، ليتضح أن الأمر كله يقع بين الندليس والإسفاف والوهم، ونعله بعض إسرائيليين التي نحافظ عليها بترائنا ولا نريد تصويبه.

أنكر ذلك من باب أمانة العرض العلمي، لذلك يكفيك أن تكون صاحب قراءة في كتاب الله، فائدين لا تُحدده لحية السلفية، ولا عمامة أزهرية، ولا مسيحة الصوفية، ولا غيرهم من الفرق الإسلامية، إنما حدده النوح السماوي في كتاب لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وتج رواياتهم عن رسول الله وقد فاتها ما فاتها، وتناقض أولها مع آخرها، ومع القرءان، ومع هذا فهم لا ينتهون ولا يتنبهون.

وأما ما يزورونه ثم يتبعونه بقولهم: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ الحشر: ١٧، فما أراد إلا استغلالا لبساطة الناس وعدم اطلاعهم، مع تأويل فاسد لمعنى ما نزل من الحق، وتصور منحرف لمهمة النبي.

وأبسط ما يمكن أن تضرب به المثل في هذا الشأن يفهمه الناس: [إن للحكومة أن تأمر وتمنع، لكن للطبيب أن يوصي وينهى]. فكلمة (ما آتاكم). وكلمة (وما نهاكم) ليست أحكاما، وهي تختلف عن

قوله تعالى: (إن الله يأمركم)، وقوله (ولا تقولوا)، وقوله تعالى (حرمت عليكم)، وغير ذلك من الأوامر واجبة التنفيذ، أو المنع الملزِم للعباد.

معنى ذلك أن قوله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ إنما يعني وصاياہ ﷺ، فضلا عن أن أمر تلك الآية يحكي عن توزيع الفیء وعدم الاعتراض علي قسمة رسول الله لنصحية فيه، وهو أمر خارج الإطار المائل، وراجع (أول ص ٧٥) من هذا الكتاب. لكن من أراد عنه المزيد، وعن معنى (وما ينطق عن الهوى)، فنرجع إلى كتابنا (كيف كان خلفه للقرآن) فيه المزيد.

القبر وأوهامه ليست من الإيمانيات:

ومن بين ما ابتلينا به أن كل من سمع كلمة من شيخه فهو يترسم الكفر فيمن قال بغيرها، وذلك من انتشار الجهل بدين الله، وكثرة استحواذ أئمة البدع على فكر الناس، وتعطل العقل عن العمل، فالإيمانيات ذكرها الله في كتابه وحددها، ونيس من بينها عذاب القبر أو نعيمه، وفي ذلك يقول ربنا تبارك وتعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَكِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا تَنفِرُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴿٥٨﴾﴾

البقرة: ٢٨٥.

ويقول تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ (النساء: ١٣٦)، فتلك هي الإيمانيات الواردة بكتاب الله بلا تعقيد، وليس من بينها عذاب القبر المزعوم ونعيمه المغبون.

وبالسنة النبوية لا ترى أثرا لعذاب القبر فيما يجب الإيمان به، ففي فهرس الترمذي - حديث رقم ٣٧٣٨ - قال: قال عمر بن الخطاب: كنا عند رسول الله ﷺ فجاءه رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر، لا يرى عليه أثر السفر، ولا يعرفه منا أحد حتى أتى النبي ﷺ، فأنزق ركبته بركبته، ثم قال: يا محمد ما الإيمان؟ قال: أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره، قال فما الإسلام، قال شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسوله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة وحج البيت، وصوم رمضان. قال: فما الإحسان؟ قال: أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك.....

وهو الأمر الذي حدد الإيمانيات تفصيلا بالقرآن وبالسنة، فليس من بينها عذاب القبر، فتلك هي هداية القرآن والسنة في أمر حكم عذاب القبر والإيمان به أو عدم الإيمان، وذلك حتى لا يسحرف غر

مفتون بفئات من بعض القراءات، أو شهادة علمية حصل عليها بليل
فينيري بها ويستخرج نعتا بالكفر يهجو بها المخالفين لرأيه.

خلاصة الفصل:

لذلك يجب على المسلم أن يجعل للقراءان الهيمنة فيما يخص
الإيمانيات والعقائد، ويليهِ السُّنة المتواترة التي ينقلها جماعة مسلمة
عن جماعة مسلمة أخرى، فيستحيل على الجميع توافقهم على الكذب،
حتى يكون ما يؤمن به لا جدال فيه ولا شك، وأن يستدل بعد ذلك بعقله
على ما استخلصه من كتاب وسُّنة متواترة، فالإيمان يكون بالعقل،
والعقيدة يستدل بها العقل القويم من خلال الكتاب والسُّنة المتواترة،
فبذلك النهج يثبت إيمان المرء من خلال مرجعية رصينة: فالسقطات
تكون من خلال صاحب العقل العاقل. والسُّنة النبوية يكتب الحديث لا
يصح استخراج حكم عقائدي منها وحدها، لأنّها أحاديث آحاد، وقد
سبق ذكر رأي أئمة السُّنة في حكم أحاديث الآحاد (راجع ص ١٧).

فكي تقف على حقيقة أمر عذاب القبر ونعيمه لابد أن تدرس
بالتمحيص أعمال الدار الآخرة وأحوالها كلها، وعليك مراجعة معاني
آيات كتاب الله ومراميهما بدقة، وليس كما يفعل بعض الدعاة فيقتطعون
آية واحدة من سياقها، يستدلون بتأويلاتهم المتحرفة عنها لتركية
أفكارهم المريضة بداء تعظيم وتقديم الرواية على حساب الآية.

الفصل الثاني

من الوفاة حتى حساب الآخرة

أولاً: الوفاة وخروج الروح (الموت والوفاة):

يرى الكثيرون أن الإنسان يتكون من روح وجسد، ويسرون أن الإنسان حين يموت تخرج روحه، فيقولون صعدت روحه إلى بارئها، وهم بذلك المفهوم يُخرجون النفس من حساباتهم، ومن غير المقبول أن نتصور أن النفس هي الروح، وذلك لسورود الكلمتين بالقرءان (النفس & الروح)، وكلُّها معناها المُتَفَرِّد. وإذا كان هناك فكر يرى بأن قول المولى عزَّ وجلَّ: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ مَكِيدِينَ﴾ (ص: ٧٢) يعنى أن الله نفخ في سيدنا آدم من روحه سبحانه وتعالى، فإنه إفك كبير، وذلك أن المتبع لكلمة روح هنا وبالآيات السابقة يرى بما لا يدع مجالاً للشك، أنها تعني العنم والعقل والمنطق والأداء اللاإرادي لأجزاء الجسم، لكن لا تعني أبداً أن بالإنسان روح الله سبحانه — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً — فإنه أزلي لا يموت، وهو الأول فليس قبله شيء ولا واحد، وليس مكوناً من أجزاء (جسد ونفس وروح)، بل هو الحي الواحد الأحد ﷻ.

لذلك لابد أن أصحاب القارئ إلى قراءة بتدبر لبعض مما ورد عن النفس بالقرءان، وذلك فيما يلي:—

١- يقول تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كَذَبُوا مُوَجَلًا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَتَجْزِي الشَّكْرِينَ ﴿١٢٥﴾﴾ آل عمران: ١٢٥. يعني أن النفس هي التي تموت.

٢- ويقول تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ رُحِحَ عَنِ النَّكَارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْفُرُورِ ﴿١٨٥﴾﴾ آل عمران: ١٨٥. فجماع البندين رقم ٢٨١ يعني أن النفس هي التي تموت.

٣- ويقول سبحانه: ﴿وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَائِقٌ وَنَهِيٌّ ﴿٢١﴾﴾ ق: ٢١.

٤- ويقول تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴿٢٧﴾ أَرْجِي إِلَىٰ رَبِّكَ رَاضِيَةً مُّرْجِيَةً ﴿٢٨﴾﴾ الفجر: ٢٧ - ٢٨. فجماع البندين ٤٨٣ يعني أن النفس هي التي يبشرها الله بالطمأنينة وهي التي تذهب إليه سبحانه وتعالى.

٥- ويقول تعالى: ﴿وَمَا أَتَّبِعُ نَفْسِي إِذْ تَأْسُرُ لَأَتَمَّرَُ فِي السُّوَىٰ إِلَّا مَا رَجَعَنِي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥٣﴾﴾ يوسف: ٥٣. فذلك يعني أن النفس هي التي تعصى، وأن من المحامد نوم الإنسان نفسه ومحاسبتها قبل لقاء الله.

٦- ويقول جل وعلا: ﴿وَلَا أُقِيمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامِيَةِ ﴿٢﴾﴾ القياس: ٢. فالنفس هي التي تُعيد النظر في سلوكياتها.

٧- ويقول سبحانه: ﴿وَإِذَا النُّفُوسُ رُوِّجَتْ ۖ﴾ (التكوير: ٧، أي عادت النفوس للأجساد البالية عند البعث، بعد إعادة تشكيل هياكلها الجسدية ثم إحيائها بالأنفس.

وهكذا نرى من الآيات السابقة أن النفس هي التي تموت، وهي التي تُبعث، وهي التي تزوج بأجسادها يوم القيامة، وهي التي يناديها الله، وهي التي ترجع إلى الله... وهكذا.

والله خلقنا من نفس واحدة، فقال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي كَسَبَ لَكُمْ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ۝﴾ (النساء: ١).

والله أهتم كل نفس طريق الفجور وطريق التقوى، فقال سبحانه: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ۖ﴾ (٧) ﴿فَأَنسَاهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ۖ﴾ (٨) (النفس: ٧ - ٨).

والنفس هي التي تجعلك تتحرك وتحرك الإرادية، وبغيرها تكون بلا تفكير، وإذا مات ابن آدم انسلخت منه نفسه وليست روحه، وذلك من قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ كُتِبَ فِي مَتْنِهَا قِيسِرُكُ إِلَىٰ قَسَمٍ عَلَيْهَا الْغَايَةِ وَيُرْسِلُ الْآخَرَةَ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ (الزمر: ٤٢).

ونكي يرى كل منا عمله، وتتم محاسبته، وليدرك موقفه، فإياه حين تقوم القيامة، يعيد الله له نفسه إلى جسده، حتى تعمل أجهزة الجسم وأعضاؤه، ويحس الإنسان ويدرك، وفي ذلك يقول الله تعالى: ﴿وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ ﴿٧﴾﴾ التكملة: ٧، أي يتم تزويج النفوس بأجسادها مرة أخرى عند البعث.

من إجمالي البيان السابق نرى أن نفسك التي بين جنبيك تحتاج منك العناية، كي تنقذها وجسدك من عذاب أليم يوم القيامة، وتستودعها نعيماً عظيماً وأبدياً. ولا شأن للروح بالأمر، لذلك يقول تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَن ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾﴾ المائدة: ١٠٥.

أما الروح فهي الفطرة الأصلية التي فطر الله الناس عليها (خوف، فرح، معرفة فطرية للأشياء وأوصافها الأساسية)، وهي حركة الجسد غير الإرادية كالتنفس وحركة القلب، فأنت تنام ونفسك عند الله، بينما جميع أجهزتك وأعضائك الحيوية تعمل، فتتكم هي فطرة الله في جسدك، وتلك الفطرة العلمية والعملية الأساسية تسمى الروح. والروح هي التي سببت سجود الملائكة لآدم ﷺ، وهي من أمر الله، أي من عالم الأمر (كن فيكون)، ولا تكاد تفقه من كتبها إلا قليلاً، لكن الانتباه، والاختيار، والوفاء، كل ذلك من خصائص النفس.

والروح بالنسبة للإنسان كالطاقة الكهربائية بالنسبة للأجهزة الكهربائية، فهي تسري فيك لتكون جاهزا، لكنها لا تحكم إلا من خلال مفتاح وهو النفس التي تجعل للإرادة كيانا في تصرفات العبد، فيمكن للعبد أن يقطع تيار الحياة بإرادته (بنفسه) بالانتحار، يعني ذلك أن النفس لها سيطرة على الروح والجسد، وجعل الله قاتون ذلك في كتاب، فيمكنك صيانة نفسك وجسدك وروحك، ويمكنك أيضا تبديد الجميع، وتلك هي حرية الاختيار التي منحها الله لك.

بينما الروح التي يعتقد بها الناس، والتي يقول عنها ربنا سبحانه وتعالى:

١- ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء: ٨٥) فهي كما ذكرنا القوى المحركة لا إراديا للجسد، أما قوله سبحانه: (وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا) فهي تعني علمنا كنه، سواء أكان عن الروح أو عن غيرها، فعلمنا جميعا في عمومته قليل، وليس الأمر أن الله يطرح غموضا عن الروح بذاتها.

وكلمة الروح معان أخرى، حيث يقول المولى عز وجل:

٢- ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٣٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿١٣٤﴾ بِإِذْنِ عَزِيزٍ مُبِينٍ ﴿١٣٥﴾﴾ (الشعراء: ١٩٣ - ١٩٥) فالروح هنا جبريل.

٣- ويقول تعالى: ﴿يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا لَا يَسْكُتُونَ إِلَّا
مَنْ أُوذِيَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا﴾ (الشع: ٣٨)؛ فيعني ذلك أن الروح ستكون
أحد الشهود على العبد يوم القيامة.

٤- ويقول جل وعلا: ﴿لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ
أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ
وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا
عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (المجادلة: ٢٢) أي أن
التأييد بالروح يكون للعباد المؤمنين دون الآخرين.

ولقد قمنا بالاحتفاء باليوم الأربعين لوفاة موتانا، ظنا منا أن
الأرواح تنزل إلى أقبية قبورها في ذلك اليوم، وتريد آخرون، فتصوروا
الأرواح تنزل كل يوم خميس وليلة الجمعة، وبالأعياد، على أقبية
قبورها، لذلك فهم يشنون الرجال لزيارة القبور في تلك الأزمان
والأوقات، وما ذلك إلا لتغليبيهم لدور الروح على دور النفس في الكيان
البشري، وهو عكس الحقيقة الواردة بكتاب الله عن النفس والروح.

مرحلة خروج النفس من الجسد

بعد أن علمنا بأن النفس هي التي تخرج من الجسد ويتجسّد عن
ذلك الموت للجسد، والوفاء للنفس، لكن يبقى سؤال: هل نخرج نفس

الكافر وتغادر الدنيا كما تخرج نفس المؤمن^{٢٧}، لا شك أن من عاش لدنياه بلا دين غير كمن عاش بدينه لحسن دنياه، فمن كان يعيش بالدين وللدن ويزكر الله كثيرا فإنه يكون من المبشرين المطمئنين، فتخرج نفسه وتغادر اترداء الطيني (الجسد) بسهولة وطمأنينة، وفي ذلك يقول تبارك وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴿٧٧﴾ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً﴾ (الفجر: ٢٧ - ٣٠) فتخرج روحه سهلة وفي ذلك يقول تعالى: (وَالنَّفْسُ طَيِّبَةً) .

أما الكافر الذي لم يؤمن بالله وكتبه ورسله، فإنه يفرع ويصبح حين تحضره الوفاة، حيث يقول تعالى: ﴿حَقَّ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ﴿١٦﴾ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَآئِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٧﴾﴾ (المؤمنون: ٩٩ - ١٠٠) وذلك لأنه لم يكن يطمئن إلا للدنيا وعناصرها، وتكون ساعة الاحتضار هي أول مراتب تذكره ما كان يقال له، ويشعر حينها بمذاق الموت، كما فعل فرعون، لكن هيهات له أن يعود، فالفرة تكون لمرة واحدة، فذاك قوله تعالى (وَالنَّفْسُ غَرَفًا) .

وفي شأن وفاة المؤمن والكافر وإخراج الملائكة للنفس من الجسد يقول تعالى: ﴿وَالنَّفْسُ غَرَفًا ﴿١٦﴾ وَالنَّفْسُ طَيِّبَةً ﴿٧٧﴾﴾ (الفرع: ١٦ - ١٧)

٢- ثم يُبعثون وهم يعلمون إن كانت نُشِطت نفوسهم أو نُزعت منهم، فالكافر يقول: ﴿ قَالُوا بَوَيْلَنَا مِنْ بَعَثَتْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ الْمُرْسَلُونَ ﴾ ﴿٥٢﴾ يس: ٥٢.

والكافر يعرف أيضا بسوء مصيره حين يموت من الملائكة، لكنه لا يُعذب ولا يعرف تفاصيل مقعده من النار كما يزعم بذلك من زعم، وذلك من قوله تعالى: ﴿... وَلَوْ تَرَى إِذِ الْقُلُوبُ لَنُفِثَتْ فِي عَمَزَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ﴾ ﴿٣٣﴾ الانعام: ٩٣. فلذلك فهو ينادي يوم البعث ويقول: يا ويلنا من بعثنا من مرقدنا، لأنه علم يقينا بأن القيامة العامة هي يوم الجزاء.

ثانيا: تشييع الجنازة:

لماذا قام رسول الله للجنازة؟، وهل تكلم الجنازة المشيعين وتقول لهم (يا ويلها أين تذهبون بها)، وقولهم عن الجنازة التي تكون لأحد الصالحين فأنها تقول - وفق زعمهم - (أسرعوا بي، أسرعوا بي، والله لو علمتم ما أصابي لأسرعتكم)، وجعلوا كل ذلك أحاديث ينسبونها لسيدنا النبي محمد ﷺ.

وأسهبوا في غسل وتكفين الميت واعتبروهما من السنة،
وأعجب كل العجب، لكون الدفن والكفن فيه سنة. وفيه فسرص، وفيه
واجب، وأرى كل ذلك من تعقيدات الفقهاء، ورفاهية فكرية في غير ما
سبب، نكني لا أعني إلغاء التكفين والغسل، لكن كنت أود أن يكون ذكر
الأمر باقتصاد ملائم للموضوع.

وقانوا بضرورة أن تكون جُثث النساء في جانب، وجثث
الرجال في الجانب الآخر، أفترى ذلك لأن الجنس موجود بالتقبر في
منطقهم، أم أنه نوع من الحجاب بعد الموت؟، ولست بصدد دعوة لدمج
الجثث، لكني أعني أن ذلك قد يكون ثقافة تفضيل وليس علم تأصيل،
ولا حرمة فيه ولا تحليل، وقد لا يكون علم بالأصل.

فطرق غسل الميت وتنوع الأكفمان، وإفراد أبواب بالفقه
للجنائز، مع الإسهاب المسبب في ذلك: لا يقدم في مصيره ولا يؤخر
مهما فعل الورثة، فلا أرى للتعاليم الفقهية أية قيمة في ذلك الشأن، إلا
في أضيق الحدود، فالتناس يموتون منذ آلاف السنين قبل رسالة سيدنا
محمد ﷺ، ويتم تغسيلهم وتكفينهم بون شروط واجبة ولا مستحبة، ولا
تكلف في ذلك الأمر إلا عند الذين تصوروا ذلك علما وتقوى، بينما هم
في رفاهية الفسور الثقافية.

وقيام رسول الله ﷺ للجنائزة إنما هو قيام إجلال لقدر الله بالموت، حين معاينة رحلة النفس إلى مستقرها، ورحلة الجسد إلى مستقره يراد يقينا، ويراد منقذاً، لذلك فهو يقوم وكذا خضوع مناسب للمقام، لذلك فقد قام ﷺ لجنائزة يهودي... كما يروي ذلك من رواء.

لكن الجنائزة لا تكلم أحداً، وليست منوطة بالكلام أصلاً، وإذا كانت تتكلم فلا يسمعها أحد: فليس ذلك إلا زراعة الوهم الذي لا فائدة منه، وهو الذي أنشأه فقهاء تزوير الأحاديث، حتى تكون جميعاً مرضى بالوهم والعتة، وقمنا نحن بتوريث الأجيال ذلك البث على أنه أحاديث نبوية، حتى لا ينفك الناس عنه.

ثالثاً: القبر وعذابه المزعوم:

سبق لي الكتابة عن ذلك الأمر في كتابنا: (كنوز ورحمت من القرآن): تحت عنوان المسلم والأوهام، فيمكن الرجوع إليه، لكنني سأثير الجدل العقلي والفقه حول في الطرح المائل:

لقد اكتسب الكثير من الدعاة شهرة بلا حق، إلا من جهل كثير من الناس، وذلك بعد أن سحقوا أهداف القرآن وآياته بتأويلاتهم عن وجود عذاب بالقبر، وجمعوا أموالاً طائلة من مؤلفات لهم عن ذلك العذاب المسرحي المزعوم، وكثرت مؤلفاتهم بتجاه وجود عذاب للقبر، واتعمت تقريباً مؤلفاتهم عن نعيم القبر، وساعد على نشر تلك الفكرة

التكدة جهل المسلمين بدينهم وفقدانهم تدبر القرآن، والتعدام التفكير في دين الله، واعتماد الناس على بعض من فئة المحتكرين المسماة بـ"متخصصين". مع وجود زيف بالتراث أفقد الناس إيمانهم الفكري. ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل تم الطعن على دين كل من ينسب ببنت شفة يقول بعدم وجود عذاب قبر. وأقام سنة العذاب على الإنترنت الأعاجيب، فقاموا بتصوير أرض يتصاعد منها دخان، فقالوا إنه عذاب القبر، ورصدوا له الموسيقى التصويرية والنحو الذي يصاحبه صدى صوت لزوم الرعب والإجلال.

ومن منبري هذا، أدعو لعدة مناسبات تليفزيونية عنيفة عامة على الهواء مباشرة لمواجهة أساطين عذاب القبر من المتخصصين، وذلك من خلال مرجعية القرآن والسنة، لأخلص المسلمين من تلك الخرافة المستتبطة بعقول خرجت عن سوية القرآن إلى بحبوحة روايات دسها الشيطان، وأدعو الإعلاميين بالمعاونة في الطرح الإعلامي لتلك المناسبات التي أرجو أن تخصص لها عدة حلقات لتبيان حقيقة التدين والاعتقاد في ذلك الأمر، وذلك عين مهمة الإعلام لتتوير الناس حتى يفيقوا من مخدر الإفك الممنهج.

ولست أدري كيف استأغوا وجود عذاب قبل الحساب؟ وما فائدة وزن الأعمال يوم القيامة؟ والله يقول: ﴿وَنُفِخُ الصُّورَ يَوْمَ يَوْمِ

الْقِيَمَةِ فَلَا تَطْلُمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَلَنْ كُنَّ وَتَقَالَ حَبْكُو مِنْ حَرِّ دَلِ أُنْتَا يَهَا
وَكُنْ يَنَا حَكِييَتِ ﴿١٧﴾ ﴿الأنبياء: ٤٧﴾ بما يعني أن العدل يكون حينها.

ولماذا ستجادل كل نفس عن نفسها يوم القيامة؟ ﴿يَوْمَ تَأْتِي
كُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَنْ نَفْسِهَا وَتُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ
﴿التحز: ١١١﴾ أيكون بعد العذاب جدال، وهل يكون البعث فاصلاً
بين عذابين؟ أهى كما يقول مذيع التنقار (فاصل ونواصل)!!

وما فائدة الشهود على العبد طالما تم تنفيذ العذاب مسبقاً؟
ولماذا هان أمر عذاب القبر على الله فلم يُصرَّح به فيما صرَّح؟ وهل
تركه لجماعة الفقهاء فقط ليستنبطوه؟ ولماذا سُمِّي يوم القيامة بيوم
الحساب طالما هناك عذاب قبل الحساب؟

وماذا بشأن الصدقة الجارية؟ ألن تزيد في حسنات صاحبها
بعد موته ويجري أجرها له؟ وماذا بشأن البدع وأصحابها؟ وفتنة
الناس لتشخيص الله، ألن يزيد كثرة العمل بها أصحابها بعد موتهم
أثاماً فوق الأثام؟ فهل سيتعذبون دون أن يستكمل حصر أعمالهم؟

ولماذا يستنقل أصحابها أمر البعث ويقولون إناهم كانوا في
حالة رقادة؟ ﴿قَالُوا يَوَيْلًا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدًا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ

الْمُرْسَلُونَ ﴿٥٢﴾ ﴿٥٢﴾ بِس: ٥٢. إِنَّ فِتْرَةَ الرَّقَادِ تَعْنِي فِتْرَةَ غِيَابٍ عَنِ
الْوَعْيِ وَالْإِدْرَاكِ، فَهَمُ حِينَ يَقُولُونَ بِأَنَّهُمْ قَامُوا مِنْ مَرْفَدِهِمْ فَقَدْ قَامُوا
مِنْ سُبَاتٍ لَا إِدْرَاكَ فِيهِ.

وآخَرُونَ يُقْسِمُونَ بِأَن فِتْرَةَ الْقَبْرِ مَرَّتْ عَلَيْهِمْ، وَكَأَنَّهَا سَاعَةٌ
وَاحِدَةٌ، ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لِينَا مِنْ سَاعَةٍ كَذَلِكَ
كَانُوا يُؤْفَكُونَ﴾ ﴿٥٥﴾ ﴿٥٥﴾ اَرْوَم: ٥٥. أَمَرْتُ عَلَيْهِمْ سَنَوَاتٍ عَذَابِ الْقَبْرِ وَدَهْوَرِهِ
وَكَأَنَّهَا سَاعَةٌ وَاحِدَةٌ؟، أَمْ أَنَّهُمْ كَانُوا بِحَالَةِ رَقَادٍ وَسُبَاتٍ لَا يَدْرِكُونَ؟.

وَحِينَ تَسْأَلُ الْمَلَائِكَةُ بَنِي الْإِنْسِ عَنْ مَدَّةِ مَكُونِهِمْ فِي
الْأَرْضِ فَإِنَّهُمْ يُفْتَرُونَهَا يَوْمَ أَوْ بَعْضِ يَوْمٍ، وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِنُتَوَقَّفَ مَرُورَ
الزَّمَنِ بَعْدَ الْمَوْتِ، وَسُرْعَتِهِ قَبْلُهَا، وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ تَعَالَى: ﴿قُلْ كَمْ
لَيْسَتْ فِي الْأَرْضِ عِندَ سَيِّئِينَ﴾ ﴿١١٣﴾ ﴿١١٣﴾ قَالُوا لَيْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ فَتَسْأَلُ الْعَادِينَ ﴿١١٣﴾
﴿١١٣﴾ قُلْ إِنْ لَيْفَتْ إِلَّا قَلِيلًا لَوْ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١١٤﴾ ﴿١١٤﴾ الْمُؤْمِنُونَ: ١١٣ - ١١٤.
فَهَلْ تَعْرِ سَنَوَاتِ الْعَذَابِ سَرِيعَةً عَلَى الْمُعْذِبِينَ وَلَا يَسْتَتَقِلُّونَهَا؟.

وَكُلُّ ذَلِكَ الزَّيْفُ الَّذِي حَشَوْا بِهِ أَدْمَغَتَنَا يَدْحَضُهُ اللَّهُ الَّذِي لَا
يُعَاقِبُ النَّاسَ إِلَّا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، بَلْ يُؤْخِرُهُمْ عَمْدًا لَذَلِكَ الْيَوْمِ، وَفِي ذَلِكَ
يَقُولُ رَبِّنَا: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَفْلًا عَمَّا يَعْمَلُ الْفَالِثُونَ﴾ ﴿١٢٤﴾

يُؤَخِّرُهُمْ يَوْمَ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ ﴿٤٢﴾ ﴿٤١﴾ إبراهيم: ١٠، فكلهم تم تأخيرهم ليوم واحد بعينه، هو يوم القيامة، وليس يوما قبله.

ونماذا يتمنى الكافر أن يكون تُراباً؟، فإذا ما كان يُعَذَّبُ في قبره أفىتمنى أن يعود مرة أخرى إلى التراب؟، أم أن أصحاب فكرة عذاب القبر سيقولون مرة أنه عذاب بتراب القبر؟، ومرة أخرى يقولون بأنه عذاب بالبرزخ، ومرة يقولون بأنه عذاب يقع على الجسد، وآخرون منهم يقولون بأنه يقع على النفس والجسد معا، وصنف ثالث يقول بأن العذاب يقع على النفس فقط، ومع ذلك يتمنى الكافر أن يعود إلى التراب، بل ويكون تُراباً: ﴿إِنَّا أَنْذَرْنَاكُمْ عَذَابًا قَرِيبًا يَوْمَ يَنْظُرُ الْمَرْءُ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ وَيَقُولُ الْكَافِرُ يَلَيْتَنِي كُنْتُ تُرَابًا﴾ ﴿١٠﴾ ﴿١١﴾ النبأ: ١٠، فيا ترى هل بعد أن يعلم الكافر حقيقة سوء عمله يتمنى أن يعود إلى عذاب التراب، أم إلى سبب التراب، بل هو يريد أن ينقلب ليكون تُراباً!!، وما ذلك إلا لأنه لم يعاين بالتراب أي عذاب.

ولماذا يتعجب من تسلم كتابه بيمينه من أنه نجا من عذاب الله؟، ثم يكن ينعم في قبره كما يزعمون؟، ولماذا يولول من تسلم كتابه بشماله ويقول بأنه لم يدر حسابه إلا يوم القيامة؟، هل عجزنا عن إدراك التناقض بين النص وبين ما نعتقد؟، .. (بيان وتفصيل ذلك لاحقاً).

والروح بالنسبة للإنسان كالطاقة الكهربائية بالنسبة للأجهزة الكهربائية، فهي تسري فيك لتكون جاهزا، لكنها لا تحكم إلا من خلال مفتاح وهو النفس التي تجعل للإرادة كيانا في تصرفات العبد، فسيمكن للعبد أن يقطع تيار الحياة بإرادته (بنفسه) بالانتحار، يعني ذلك أن النفس لها سيطرة على الروح والجسد، وجعل الله قانون ذلك في كتاب، فيمكنك صيانة نفسك وجسدك وروحك، ويمكنك أيضا تبديد الجميع، وتلكم هي حرية الاختيار التي منحها الله لك.

بينما الروح التي يعتقد بها الناس، والتي يقول عنها ربنا سبحانه وتعالى:

١- ﴿وَيَسْتَوُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء: ٨٥) فهي كما ذكرنا القوى المحركة لإراديا للجسد، أما قوله سبحانه: (وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا) فهي تعني علمنا كنه، سواء أكان عن الروح أو عن غيرها، فعلمنا جميعا في عمومته قليل، وليس الأمر أن الله يطرح غموضا عن الروح بذاتها.

ولكلمة الروح معان أخرى، حيث يقول المولى عز وجل:

٢- ﴿نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ﴾ (٣٣) ﴿عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ﴾ (٣٤)
 يَلْسَانِي رُوحٌ مُبِينٌ (٣٥) الشعراء: ١٩٢ - ١٩٥، فالروح هنا جبريل.

٣- ويقول تعالى: ﴿يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْبَاشِرُ كُفًّا لَا يَسْأَلُونَ إِلَّا مَن أَوْنَ لَهُ الرِّجْلُ وَقَالَ صَوَابًا ﴿٣٨﴾﴾ انشأ: ٣٨، فيعني ذلك أن الروح ستكون أحد الشهود على العبد يوم القيامة.

٤- ويقول جل وعلا: ﴿لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنَّا وَيَدْخُلُهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سجدة: ١٧٢] أي أن التأييد بالروح يكون للعباد المؤمنين دون الآخرين.

ولقد قمنا بالاحتفاء باليوم الأربعين لوفاة موتانا، ظنا منا أن الأرواح تنزل إلى أفنية قبورها في ذلك اليوم، وتزيّن آخرون: فتصوروا الأرواح تنزل كل يوم خميس وليلة الجمعة، وبالأعياد، على أفنية قبورها، لذلك فهم يشدون الرحال لزيارة القبور في تلك الأزمان والأوقات، وما ذلك إلا لتغليبهم لدور الروح عن دور النفس في الكيان البشري، وهو عكس الحقيقة الواردة بكتاب الله عن النفس والروح.

مرحلة خروج النفس من الجسد

بعد أن علمنا بأن النفس هي التي تخرج من الجسد وينتج عن ذلك الموت للجسد، والوفاة للنفس، نكن يبقى سؤال: هل تخرج نفس

إن الله يجعل برزخا (حائلا) بين الأحياء والأموات، فلا يسمع هذا عن ذلك، ولا يشعر الأموات بالأحياء، وهو ما سنبينه بتلك الدراسة تحت عنوان (الموتى - الزمن - الشعور) صفحة ٥٩ من الكتاب. والله تعالى يقول: ﴿لَعَلَّ أَعْمَلُ صَلَاحٍ فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمَنْ وَرَّاهُمْ بِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٠٠﴾﴾ المؤمنون: ١٠٠.

فالذين يسلمون على الموتى بزعم أن الأموات يردون السلام أو يعرفون الزائرين لهم، فهؤلاء في وهم، ولماذا لا يعمل بصر الموتى أيضا؟، بل يمثل ذلك الاعتقاد نوعا من الوثنية في بعض الأحوال.

خامسا: ينقطع الجزاء بالموت إلا من ثلاث:

وإننا نقرأ قول المولى عز وجل: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يُسَوِّرُ ﴿١٠١﴾﴾ فاطر: ١٠٠، فذلك يعني أن الكلام الطيب يرتفع إلى الله فورا، لكن العمل الصالح يرفع تدريجيا وبصفة مستمرة كلما أفاد الناس.

فمن أقام مسجدا، ومن أقام ملجا للأيتام، ومن تبرع لفقير بصنقة، ومن ربى أولاده فأحسن تربيتهم، ومن ترك علما ينتفع به، كل أولئك وغيرهم ممن نمنهجوا بالعمل الصالح، تصعد حسنات أعمالهم

حين يقومون بها، وكلما استفاد الناس والمجتمع منها، وهو عمل يجري ثوابه حتى بعد موت صاحبه، فإن كان الميت قد قصر به عمله فإنه يجد ثواب صدقته الجارية يدركه، أو علمه الذي ينتفع الناس به. يخرج من دائرة المقصرين إلى دائرة الذين أنعم الله عليهم وهكذا، لذلك فالعمل الصالح يرتفع أثره رويدا رويدا كلما أفاد الناس.

وفي شأن توالي الحسنات، واستمرار مضاعفة الثواب، يقول الله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَأَقْرَبُوا اللَّهَ قَرَمًا حَسَنًا يُضَاعَفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ﴾ الحديد: ١٨.

ورسول الله ﷺ يقول فيما رواه مسلم بكتاب الوصية حديث رقم ١٦٣١: [إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية. أو علم ينتفع به. أو ولد صالح يدعو له]، بما يعني أن الأجر يحتسب لصاحب العمل الصالح بعد موته، فكيف يعذب بقبره ولا زالت أعماله تنمو، ولها فوائد للناس، وعلى أي أسس وبأي مقدار سيتنعم؟ وماذا سنفعل في حسنات صدقته الجارية أو علمه الذي ينتفع به الناس أو ولده الصالح الذي ربا فاحسن تربيته فهو يدعو له؟!

وأصحاب البدع الذين فتنوا الناس، ومن سنننا سنة عمل الناس بها، فأضررت العباد والبلاد. أولئك تضاعف لهم الذنوب كلما عمل الناس ببدعهم، فكيف سيتم عقوبتهم وما زالت شرورهم مستفحلة في

الدنيا رغم موتهم؟، والله - تعالى - يقول: ﴿لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزِيدُونَ﴾
 ﴿٢٥﴾ التحل: ٢٥، فانظر - رحمك الله - لتعبير (أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً)، إنه
 يعنى أن الذنوب لا تكتمل إلا يوم القيامة، فهل سيتعذبون بالقبر على
 أشياء دون أخرى؟، وماذا يظن سدة عذاب القبر قبل اكتمال الحساب؟،
 ألا يزالون مصرين على وجود العذاب المزعوم بالقبر؟.

ونعيم القبر المزعوم يجب أن يكون بقدر، فهل يكون نعيم القبر
 بلا حساب؟، هل يتساوى الجميع في النعيم؟، وسأضرب المثل برسول
 الله ﷺ، فإننا إن أحصينا عدد المسلمين الذين توفي عنهم رسول الله،
 فكان ذلك العدد هو حظه من الثواب الذي ستم مكافأته عليه، لكن علينا
 إحصاء عدد المسلمين حتى قيام الساعة لأنهم ثمرة جهده وكفاحه، فلا
 شك أن جزاءه سيكون أعظم، وذلك صعود العمل الصالح رويدا رويدا.

سادسا: سؤال الملكين:

وسؤال الملكين الذي تأول به المفسرون قوله تعالى: ﴿يُسْأَلُ
 اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُخْلِلُ اللَّهُ
 الظَّالِمِينَ وَيَعْمَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾^{٢٧}، فتصوروا أنه سؤال
 الملكين بالقبر، فقاموا بإنشاء ازدواج في السؤال، سؤال بالقبر، وسؤال

يوم القيامة. ولست أدري ما فائدة سؤال ينتهي إلى عذاب مُحْتَم أو إلى نعيم مُحْتَم بالقبر. وفق تصوّر أصحاب الأوهام والعذاب؟.

إن سيدنا عزيز نم يُسأل في قبره وقد مات مائة مئة ثم بعثه الله ليكون للناس آية، فهل هو آية منقوصة؟، إن عدم سؤاله في قبره يضع الروايات الخاصة بوجود زمن وسؤال وجواب في القبر بمأزق شديد، (راجع تخريج تلك الحديث بنهايت الكتاب ص ١٣٦ & ١٣٥).

وهل تصور أصحاب مفهوم السؤال بالقبر أن إجابة الميت الذي فقد الحياة ستُغيّر من عمله الأسود أو الأبيض شيئا!!، هل يمكن للفاسق أن يجيب إجابة صحيحة؟، وهل إذا أجاب إجابة صحيحة فسيتغير مصيره؟، وإذا لم يتغير مصيره فماذا يفيد السؤال؟، وهل تلك الروايات المبتدعة هي التي تحفّر الناس للإيمان بالله؟!

أعتقد أن مسرحية الأسئلة الثلاثة (من ربك؟ ما دينك؟ من الرجل المبعوث فيكم؟) كانت تتطّلي على أبناء الأمم لكنها لا تقى بقناعة عقول أهل اليوم، وأن الأحاديث المنسوجة بشريا ومنسوبة زورا للنبي في هذا الأمر ليست إلا تزويرا سيحاسب أصحابه بجريمة الكذب على الله ورسوله ﷺ، ولابد أن الأمر عُرض على البخاري ومسلم فلم يجيزا.

وعبرة حساب المنكين المشهورة على ألسنة الناس لا وجود لها في أرض الواقع، وما إشاعة المنكين وحسابهم — وفق قصصهم — إلا مجرد سؤال تقريرى ليقرر كل ميت، [ربه — دينه — ونيه]، فأين الحساب في هذا، لكن ذعابة عذاب القبر تمكنوا من إنشاء دين مواز لدين الله ينبثق من قههم عن النار الآخرة، ولعلمهم المسمى بعذاب القبر، وأصبح منهاجهم هو (التدين الشعبى)، فاستفحلت حكاية حساب المنكين التي لا سند لها من الواقع أو الشرع، وهو ما سيتم تبياناه.

وتبعاً لخرافة السؤال بالقبور، فقد كان من الطبيعى أن ينشأ فقه التلقين للميت، وأبدع في التلقين أناس كل يستعرض بضاعته المنبثقة من تقوى مزيفة لا تستند إلى علم صحيح ولا فكر قويم، وآخرون يستجلبون بالتلقين أموال المكومين من أقارب الموتى، وما التلقين [لا محض خيال من أشخاص أراهم من المرضى نفسياً، وهم في أشد الحاجة لعلاج نفسى عاجل، ولقد فتنوا الناس، وأضلوا الأمة، وهم يقومون بإسماع الميت أموراً مضحكة، ويزعمون بأنه يسمع ويعي].

ولم يكف أولئك المضرورون عصيباً وفكرياً بذلك، بل تراهم يحمنون الناس على الجنوس عند القبر بعد تمام الدفن، يزعم أن الميت ياتس بهم ، أو قل حتى تاتس بهم الجثة، ويقولون إن سبب ذلك الانتناس تخفيف هول سؤال المنكين للميت، ويزعمون تلك الحادثة

المرضية أنها حديث قولي لرسول الله ﷺ، بل حددوا وقتاً للمكث، وهو قدر ما تذبج الجزور (الجمل الصغير) ويوزع لحمها.

ثم حين ينصرفون يزعمون بسماع الميت لقرع نعالهم، رأيت الإخراج المسرحي النابع من أمراض نفسية ويدع الأنصت بالدين وما هي منه في شيء؟!

وبالمناسبة أذكر حديثاً ينسبونه للنبي حين كانت وفاة إبراهيم نجل الرسول، حيث مات طفلاً رضيعاً فأورد ابن حجر بكتاب الجنائز بالحديث رقم [١٣١٦] قوله: لما توفي إبراهيم زاد الإسماعيلي من طريق عمرو بن مرزوق عن شعبة بسنده، عن رسول الله ﷺ وله أيضاً من طريق معاذ، عن شعبة بسنده عن النبي ﷺ حين توفي ابنه إبراهيم قوله: [إن له مريضاً في الجنة]، فهل يتصور أحد العقلاء أن الطفل الذي مات ولم يستكمل الرضاعة سيعين الله له مرضعة بالجنة لاستكمال نموده؟، فما بال من مات وهو مشلول هل سيعين الله له طبيباً بالجنة يداويه؟، وهل نذك نجد من تصيح على ميت لها تقول: [يا نلي متّ ونفسك في القرع يا حبيبي] عسى أن يعطيه الله قرعاً في الجنة.

ومسألة الاعتماد على الحديث النبوي في الإيمانيات، عارضها كثير من العلماء نظراً لظنية ثبوت الحديث النبوي مهما كانت درجة صحته (سبق بيانه بالفصل الأول). ومع ذلك فقد استغل أصحاب

الانسائس حُبنا لرسول الله، فجعلونا نستقي ديننا من الاحاديث وتواري
الاعتماد على تدبر القرآن رغم تيسير الله قراءته، وفرضية تدبره.

إن تثبيت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا يكون
حال حياتهم، ويكون التثبيت بالقرآن، وليس بكتاب آخر سوا،
وبالإيمان بلا إله إلا الله في الحياة الدنيا، وعناصر الإيمان بالحياة
وردت بالكتاب والسنة على سبيل الحصر فلا يمكن إضافة ترهات إليها،
ولا وجود لأسئلة الوهم العنقودية التي ترويه أساطير الأولين، فالذين
تصوروا التثبيت سؤالا موهوما بالقبر عليهم إعادة مراجعة كتاب الله
دون أن يتأثروا بمروياتهم التي يظنونها أحاديث نبوية، فليس بالقبر
سؤال ولا جواب، فضلا أن القبر من منازل الآخرة وليس من
الحياة. (ورد تفيد ذلك بالفصل الثاني من ٤٢ وسرد بالفصل الثالث تحت عنوان تفيد
خُجج أنصار فكرة العذاب بالقبر بين حججهم من القرآن تحت رقم ٥ ص ٨٢ وما بعدها).

سابعاً: البعث وتسلیم الكتب... وسنتناول الأمر على وجهين:—

الوجه الأول: البعث

من بين ما كشفه القرآن من زيف عذاب القبر المزعوم، ما
يؤكد عدم مرحلة القبر، وفي ذلك يقول — تعالى — عن البعث:

١- ﴿قُلْ يَتُوقَّعُكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي ذُكِّرَ بِكُمْ ثُمَّ أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ تُرْجَعُونَ

﴿ المجدة: ١١ ﴾

٢- ويقول تعالى: ﴿وَبَلَّغْتَ سَكْرَةَ الْمَوْتَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ

﴿١٩﴾ وَتُنْفِخُ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمَ الْوَعْدِ ﴿٢٠﴾﴾ ق: ١٩- ٢٠، أي من الموت إلى البعث فوراً بلا مرحلة.

٣- وقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ نُوَفِّهِمُ الْمَلَائِكَةَ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ

عَلَيْكُمْ أَدْخَلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٢١﴾﴾ التحد: ٢١، فهذا هي الآية الثالثة تُقرر أنه من الوفاة إلى دار السلام مباشرة، فمن يموت تقم عليه وعلى كل الخلق القيامة العامة فوراً دون إبطاء، ودون فترة يمكث فيها بالقبر، وهو ما سيرد تفصيله تحت عنوان [الموتى، الزمن، الشعور]، فيمكن الرجوع إليه (راجع ص ٥٩).

ومن دلائل عدم وجود عذاب بالقبر أنه حين البعث يحلف

الكفار ويقسمون لله للدفاع عن موقفهم، أينم ذلك القسم لأتاس تعذبوا

أم لمن لم يعانوا أي عذاب؟ وفي ذلك يقول سبحانه: ﴿يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ

جَمِيعًا فَيَقُولُونَ لَهُ كَمَا يَحْلِفُونَ لَكَ وَنَحْسَبُوكَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ ﴿٢٢﴾﴾

المجادلة: ٢٢.

ومن أدلة عدم وجود عذاب بالقبر، ما قصه الله علينا من نيا

الكافرين، حيث كانوا يكذبون بالبعث وبوجود حياة أخرى بعد الموت،

فلو كان النبي حدثهم عن وجود عذاب بالقبور لأذكروه أيضاً، حيث

يقول تعالى: ﴿إِنَّ هَؤُلَاءَ لَيَقُولُونَ ﴿٣١﴾ إِنَّا إِنَّمَا مَوَّلَيْنَا الْأَوَّلِينَ وَمَا نَحْنُ بِمُنشَرِينَ ﴿٣٢﴾﴾ [الحج: ٣١ - ٣٢].

وماذا يظن أصحاب فكرة عذاب القبر في البعث؟، هل هو فترة راحة بين عذاب القبر وعذاب الآخرة؟، وهل من مات منذ عشرة آلاف سنة سابقة على القيامة، أسوأ حظاً ممن مات قبل القيامة بيوم أو حتى يومها؟، أيعود في ذلك أي نوع من العدالة؟. بل لقد اكتشف في عام ١٩٩٤ هيكل عظمي لإنسان كان يمشي على الأرض قبل أربعة ملايين وأربعمائة ألف سنة وأسعاد العلماء آردي. وكانوا قد اكتشفوا قبلها في عام ١٩٧٤ هيكل عظمي لأمود نوسي، عمره ثلاثة ملايين ونصف مليون عام، فهل كان آردي ونوسي يتعذبان منذ ملايين السنين؟، أطرق هذا المثال الحقيقي للهياكل البشرية حتى يفيق المسنون من النظريات الفكرية السطحية التي برعوا فيها.

الوجه الثاني: تسليم الكتب لأصحابها

ومن بين الضربات القاصمة التي يوجهها القرءان لأصحاب فكرة عذاب القبر مسألة تسليم الكتب، حيث يشرح القرءان ويؤكد عدم سبق البعث بأي عذاب ولا نعيم بالقبر. ولا رؤية مقعد من الجنة ولا من النار.

وتدبر في ذلك قول ربنا، وابحث عن سر الفرحة العارمة التي تصيب الذي تسلم كتابه بيمينه، حيث كان يتصور أن الله معذبه، لكنه نجا بكثرة ما وجد بصحائفه من ثواب، لذلك فهو يقول: ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَوْفَى كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ. فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ نَارُؤُا كِتَابِيَّةٌ ۖ ﴿١٩﴾ إِنِّي كُنْتُ مِنْهُمْ مَنْ مَحْشَاةٌ ۖ ﴿٢٠﴾ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ ۖ ﴿٢١﴾ فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ ۖ ﴿٢٢﴾ ﴾ الحاقصة: ١٩ - ٢٢، وفرحته العارمة بعد المفاجأة، تدل على أنه لم ينتعم في قبره، ولم يسبق أن رأى مقعده من الجنة ولا من النار، أم ترى لها تفسيراً آخر عند الضرورين نفسياً وعقلياً؟... نسأل الله لهم الشفاء.

ومن أوتي كتابه بشماله يصرح حين تسلم كتابه بأنه لم يذر حسابه إلا يوم القيامة، وفي ذلك يقول تعالى: ﴿ وَأَمَّا مَنْ أَوْفَى كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ. فَيَقُولُ بَلَّبَنِي لَأَوْتَى كِتَابِيَّةٌ ۖ ﴿٢٣﴾ وَلَمْ أَذَرَ مَا حِسَابِيَّةٌ ۖ ﴿٢٤﴾ يَلْبَثُهَا كَانَتْ الْقَاضِيَةُ ۖ ﴿٢٥﴾ ﴾ الحاقصة: ٢٣ - ٢٥، إن مقاله يؤكد أنه لم يتعذب بقبره، ولم يعلم حسابه إلا يوم القيامة، ولم يسبق له أن رأى مقعده من النار بالقبر كما يزعمون، أم ترى الفوضى الفكرية يكون لها تفسير آخر وتختلس الطرق لتقويض صريح معاني القرآن واستبدالها عن طريق تأويلات بشرية لأيات ظنية ادلالة للوصول إلى معتقداتهم الشاذة.

وأصحاب الأعراف الذين قال عنهم أصحاب التفاسير إنهم الذين تساوت حسناتهم مع سيئاتهم، ترى أيعذبهم الله فسى القبور أم ينعم عليهم؟، أما إن لنا أن ننظر للأمور بشمولية وموضوعية؟.

وبعد ذلك تكون مرحلة المجادلة، فكلُّ يُجادل دفاعاً عن نفسه، عسى أن يخرج إلى دائرة الأمان؛ وفي ذلك يقول جل وعلا: ﴿يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَنْ نَفْسِهَا وَتُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ (النحل: ١١١) فإذا كان قد رأى مقعده من النار كما يقول أصحاب مسرحية عذاب القبر فقيم يكون الجدال؟!

ومن البدهي أن يفزع أناس لكون كل ما تقضته من فكرة تكلم الجنائز، وعذاب القبر، وغير ذلك من أعمال الدار الآخرة مذكوراً بكتاب صحيح البخاري وغيره من الصحاح على أنه أحاديث صحيحة لرسول الله، فكيف يتم تكذيب كتب الصحاح ونعتمد كتاب صحاح يشتغل بالقانون وليس له دراية المحدثين وعلم فقهاء الموت والعذاب؟.

والإجابة عن ذلك المتعجب يسيرة، إذ كيف جعل الله من اتبسو رعاة الأغنام والأجلاف صحابة وفقهاء؟، وهل توقفت رحمته في الهداية عند الصحابة والأئمة الأعلام؟، وأين المتعجب من قوله تعالى

بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ: ﴿...وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

﴿١٧٩﴾ بما يعنى أنك كلما اتقيت الله هداك.

ويقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ

رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ ﴿١٧٩﴾ ﴿يونس: ٩﴾
فلين المعاهد الدينية وكتبها الأكاديمية من الهداية؟، إن الإيمان واثقوى
هما أسس الهداية، وما المعاهد اتينية إلا عوامل مساعدة لمن أراد
الهداية، وهذا هو سر هداية الصحابة ومن بعدهم ممن ساروا على
نهج نبيهم، أعني بذلك أن الإخلاص في عبادة الله عمليا إنما هو أساس
الهداية لمن أرادها، سواء أكان متخصصا أم لا، وسواء أكان يعرف
القراءة والكتابة أم لا، وإلا فماذا يصنع المفلول وغيرهم من المسلمين
من غير العرب؛ وهم أضعاف عدد العرب المسلمين، أليسوا بمهتدين؟،
أرى أن علينا مراجعة الكثير من توجهاتنا لتتضبط وكتاب الله.

والهداية تكمن في كتاب الله الذي تركه الناس ورحلوا عنه إلى
السنة النبوية الصحيحة والسقيمة، التي لم يتعهد الله بحفظها، فقالوا
بأن فقهاء السنة حفظوها كأفضل ما يكون الحفظ، فهم في رباح تذهب
بهم بعيدا عن كتاب الله حتى ضلوا السبيل، لأنهم تركوا كلمات الله إلى
كلمات غير الله: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ فَيَأْتِي حَدِيثٌ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ وَمَا يَنْبَغِي

يَوْمُونَ ﴿٦﴾ الحاشية: ٦ : وقوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفَرَقَانِ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ ﴿٨٢﴾ النساء: ٨٢.

ثامنا: اليوم ويومئذ:

إن القراءان حين يورد كلمة (اليوم) أو كلمة (يومئذ)، فإنما يعني في غالب الأمر يوم القيامة، ولم يعن أبداً يوم الوفاة ولا يوم النزول إلى القبر، والله - تعالى - يؤكد أن أجور الناس موكونة إلى يوم القيامة وليس للقبر، وفي ذلك يقول سبحانه: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أجُورَكُمْ يَوْمَ الْفَيْكَمَةِ فَمَنْ زُحَّحَ عَنِ الْكَارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْمُرُورِ﴾ ﴿١٨٥﴾ ان عرن: ١٨٥.

فهل يكذب أصحاب عذاب القبر معنى ﴿وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أجُورَكُمْ يَوْمَ الْفَيْكَمَةِ﴾، فهم يتصورون حدوث ذلك يوم الموت وليس يوم القيامة، وما يوم القيامة عندهم إلا مجرد استكمال لما بالقبر من نعيم أو عذاب، وأنعجب من عدم فهمهم لمعنى كلمة (وَإِنَّمَا)، إنها تفيد حصر الجزاء في يوم القيامة فقط.

إن الله يسنر القراءان للذاكرين، فلسنا بحاجة إلى فهامة من متخصصين، وثن نخاف تهديداتهم أننا سندخل جهنم إن لم

نوقف تفكيرنا ونعتمد عليهم، إنهم يُقدّمون لنا بضاعة البلبه حتى نكون وذرارينا من البلبهاء، وأرى أنه تم لهم ما أرادوا فعلا إلا من نفر منا قليل.

إن الله - تعالى - يقول: ﴿وَأَتَعُوا يَوْمًا تُرْجَوْنَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ كُلُّهُمْ نَافِلٌ﴾ (البقرة: ٢٨١)، أيخفف اليوم الذي توفي فيه كل نفس ما كسبت من شخص لآخر؟، فأنا اليوم، وأنت غدا، وهو بعد غدا؟، بينما يقرر القرآن أنه يوم واحد، هو يوم القيامة (١٨٥: آل عمران)، أم أن زيف المستننين وجمودهم الفكري، يطغى علينا وعلى القرآن وآياته؟، أم تراهم فشلوا في تبديل كلمات القرآن، فاستبدلوه بزيف في السنة.

ويقول جل شأنه: ﴿يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (٢١) يَوْمَ يُؤْفِكُ اللَّهُ دِينَهُمُ الْحَقَّ وَيَنْهَاهُمْ عَنْهُمُ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ الْمُبِينُ (٢٢) تور: ٢٤ - ٢٥، فماذا يقول المستننون بلا سنة في قوله تعالى وتحديد يوم القيامة لمسألة شهادة أعضاء الظالم عليه، وتوفية الناس أجورهم فيه؟ ﴿يَوْمَ يُؤْفِكُ اللَّهُ دِينَهُمُ الْحَقَّ﴾، هل يحتاج الأمر لفهامة من المتخصصين أو من المستحيين؟.

وكيف سيعذب الإنسان في قبره ولا يزال هناك تعلّق للفصل بين الناس بعضهم البعض إلى يوم القيامة، فربما تكون هناك للميت حقوق لم تُدرج له، وقد تكون عليه أوزار، ويؤكد القرءان أن ذلك الأمر يكون يوم القيامة وليس في يوم آخر، فيقول تعالى: ﴿لِلَّهِ يُحْكَمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ (الحج: ٦٦) أم أن مليونيرات عذاب القبر سينكرون استخدام انقل من أجل سواد أحاديث كتبت بمداد الإفساد والافتك؟.

ويؤكد القرءان أن مصير الناس مؤجل إلى يوم القيامة، فيقول تعالى: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا يَوْمَ أُتِلَّتِ ۝١٢ لَيَوْمِ الْفَصْلِ ۝١٣ وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الْفَصْلِ ۝١٤ وَلَوْلَا يُؤْمِنُ ۝١٥ لَمَّا كَذَّبَتْ ۝١٦﴾ المرسلات: ١٢ - ١٥، فهل مصير الناس مؤجل ليوم قبل القيامة عند أصحاب فكرة عذاب القبر ونعيمه؟، لم تراهم يكفرون بآيات كتاب الله لصالح موروثاتهم البشرية المزيفة!!، بينما الله الجنيل يقول أيضا: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَفْلًا عَمَّا تَعْمَلُ الْظَّالِمُونَ ۚ إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ ۝١٧ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ ۝١٨﴾ إبراهيم: ٤٢؛ فما رأي سذنة عذاب القبر وأشياعهم في أن الله يؤخر الحساب إلى يوم انقيامة تحليدا وليس يوما قبله كما يزعمون؟.

والناس سيختصم بعضهم البعض أمام الله يوم القيامة، فإذا تخيلنا عذاب القبر الموهوم أنه حقيقة واقعة، ففيم سيكون الاختصاص أمام الله يوم القيامة؟ وفي ذلك يقول تعالى: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴿٢٠﴾ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخَصَّمُونَ ﴿٢١﴾﴾ الزمر: ٢٠ - ٢١.

فالفصل بين الحق والباطل، وبين الصالحين في الجنة والظالمين في النار يكون يوم القيامة.

وقد عمرت سورة المرسلات بنكرار قوله تعالى: ﴿وَلَّيْلَ يَوْمَئِذٍ﴾ فالويل يكون فقط يوم القيامة، وهو المحدد بلفظ (يَوْمَئِذٍ).

ويقول تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَلَهُمْ ﴿٦﴾ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿٧﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴿٨﴾﴾ الزلزلة: ٦ - ٨ فروية وتحديد المصير يكون يوم القيامة، فذلك معنى كلمة (يَوْمَئِذٍ) في غالب أمر ورودها.

ويقول سبحانه: ﴿فَالْيَوْمَ لَا يَمْلِكُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ نَفْعًا وَلَا حَرًّا وَلَقَوْلُ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّتِي كُنتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ ﴿١٤﴾﴾ سبأ: ٤٢؛ فتذوق النار يكون بذلك اليوم، والتذوق أول أي أمر فيه إضعاف أو تجرع. سواء

أكان إراديا أم إرغاميا، ويوم الدين هو اليوم الموعود للناس جميعا، سواء أكانوا من فئة المنعمين أم من المعذبين، حيث يقول تعالى: ﴿يَسْتَلُونَ أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ﴾ (١٢) يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُقْنُونَ ﴿١٣﴾ ذُقُوا فَنَنْكُرُ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ ﴿١٤﴾ {الذريات: ١٢ - ١٤} فلو كانوا سبق تعذيبهم ما قال لهم الله يوم القيامة: (هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ).

ومن أدلة فساد قولهم على أن الميت يعرض عليه عمله بغيره وأنه يطَّلَع على مقعده من الجنة أو النار، ما ذكرناه من تطاير الكتب وأثبتنا به عدم معرفة كل إنسان مصيره إلا بعد أن يلقي كتابه، لكن نضيف لهذه الأدلة العقلية أدلة من صريح آيات كتاب الله، حيث قرأت في كتاب الله أن العبد لا يعرف إحصاء ما عمله إلا بعد أن تتشر الصحائف {الكتب} وذلك من قوله تعالى بسورة التكويد: ﴿وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ﴾ (١٠) وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ ﴿١١﴾ وَإِذَا الْجَبَبِمْ سُفِرَتْ ﴿١٢﴾ وَإِذَا الْجَنَّةُ أُنْفِلَتْ ﴿١٣﴾ عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا أَحْضَرَتْ ﴿١٤﴾ {التكويد: ١٠ - ١٤} ففي ذلك دليل دامغ على ترتيب الأحداث، وأن الموتى لا يعلمون حقيقة أمرهم إلا بعد أن يتسلموا الصحف، وبعد حضور الجنة والنار.

وعلمت من سورة الانفطار أيضا أن علم الإيمان بعمله يكون بعد قيام الساعة وبعبثة القبور، وذلك من قوله تعالى: ﴿إِذَا

السَّاءَ أَفْطَرْتُ ① وَإِذَا الْكُوكُوبُ أُنْزِلَتْ ② وَإِذَا السَّمَاءُ فُجِّرَتْ ③ وَإِذَا الْقُبُورُ

بُعِثَتْ ④ عَلِمْتُ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ وَلَحَرَّتْ ⑤ ﴿الافطرت: ١ - ٥﴾ فمن يقف الإنسان على حساباته ومصيره قبل ذلك التوقيت، أي بعد القيامة العامة والبعث ونشر الصحف، فكيف بهم يقولون بأن الميت يعلم مقعده من الجنة أو النار حين موته وفي قبره؟ لا شك بأنه استنتاج في غير محله ويتصادم مباشرة مع كتاب الله.

فغيب على العقول والأمخاخ أن تتلقى من آيات الله ما تتأول به عذاب القبر الموهوم، بينما تترك صريح الآيات التي تقر بأن يوم الفصل هو يوم الحساب وهو اليوم الموعود ونيس يوماً قبله.

أترك تلك التعليقات والأسئلة ليتفكر الناس جميعاً، فغيب علينا أن نعلم الله ووجوده وعظمته بالعقل، ثم نتوقف عاجزين عن التفكير بذات العقل فيما يكون من دين الله، أو نطيع من يحرّمون علينا استخدام العقل باعتبار أن عقولنا قاصرة، ولا يجب أن تكون معلوماتنا الدينية مجرد موروثات لجهد السابقين بلا عقل منا ولا تمحيص.

كما أنه لا يجوز لأحد مهما سؤلت له نفسه إنه عالم أو فقيه، أن يستقي علمه من آية أو آيتين أو ثلاث من كتاب الله يتأول منهم رأياً في أحد مسائل العقيدة أو الإيمانيات كعذاب القبر، بينما يترك باقي الآيات التي تؤدي إلى عكس ما توصل إليه، أو يتحدى آيات القرآن

بما يرويه له القدماء من أحاديث ينسبونها زورا لرسول الله، ثم لا يقف به الأمر عند هذا الهبوط بل يؤلف الكتب ويلقي المحاضرات بعظمه القاصر الذي جحد به آيات من كتاب الله، سواء أكان ذلك الجحد عن سهو أو كسل أو تقليد للأقدمين بلا عقل أو تمحيص.

تاسعا: لماذا خلق الله اليوم الآخر:

ذكر الله — سبحانه وتعالى — كلمة (يوم القيامة) ستين مرة في ستين آية من آيات الكتاب الكريم، وسنتناول هنا بعض الآيات الواردة عن سبب خلق الله لذلك اليوم، وذلك فيما يلي:

١- يقول تعالى: ﴿إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا إِنَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ يَمَّا كَانُوا يَكْفُرُونَ ١٠١﴾ ﴿يونس: ٤٠

٢- ويقول تعالى: ﴿قَالِ يَوْمَ لَا تَنْفَعُ نَفْسٌ شَيْئًا وَلَا تُنْجِي نَفْسٌ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ١٠٢﴾ ﴿يس: ٥١

٣- ويقول سبحانه: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُ تُجْرِكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَن زُجِرَ عَنِ الشَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْفُرُورِ ١٠٣﴾ ﴿أن عمران: ١٨٥

٤٦- ويقول ﷺ: **إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ**

تَخْتَلِفُونَ ﴿٦٦﴾ الحج: ٤٦.

فأين العذاب قبله، إذا كان هو يوم الوفاء بالاجور، ويوم الفصل، ويوم الحكم؟.

وهو يوم عام على الخلق جميعا، وليس نكل من مات قيامته كما يدعون في علومهم المعتقد، فهم يقولون بالقيامة الخاصة، والقيامة العامة، لزوم الإبداع لنيل الدرجات العتمية العليا في الفن المسرحي المعتقد الذي لا تضباط له على شريعة ولا واقع.

عاشرا: الموتى والزمن والشعور:

والموتى لا زمن عندهم، فالزمن له أشواط متباينة ما بين السكون اللحظي وهو بالقبر، ومنها ما يساوي ما نعلمه من زمن (اليوم ٢٤ ساعة)، ومنها ما يساوي ألف ضعف، ومنها ما يساوي خمسين ألف ضعف، وعلى ذلك فمن يمت تقم عليه القيامة العامة فورا، يشعر حينها أنه كان بحالة رقود. ومهما مر عليه من زمن، فلن يشعر به، وفي ذلك يقول الله العظيم:

١. ﴿وَسَتَجِدُنَا بِالْعَذَابِ وَلَنْ يَخْلَفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكَ يَوْمًا عِنْدَ

رَبِّكَ كَأَن لَّكَ سَنَوَاتٌ مَّا تَعُدُّونَ﴾ ﴿٦٧﴾ الحج: ٤٧.

٢. ﴿مَنْ جَرَحَ الْمَلَائِكَةَ وَالرُّوحَ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ

سَنَةٍ﴾ (المعارج: ٤١).

ودليل آخر أسوقه من كتاب الله، إن الحياة قد تسير بك بينما تتوقف عند آخرين، فقصة أهل الكهف المذكورة بالقرءان والتي تبين كيف أنهم قضوا فيه ٣٠٩ سنة، ولم تتغير أشكالهم، بينما تغيرت الحياة خارج الكهف، وتغير المليك، وتغيرت الأعمال التي كانوا يتعاملون بها، ولم يكونوا يستطيعوا العيش داخل المجتمع الجديد، فأماهم الله.

ودليل آخر بالقرءان، وهو ما قصته الله ﷻ علينا عن سيدنا عزيز الذي أماته هو وحمارة مائة سنة، ثم بعته ليريه كيف يسير الزمن بأشياء، ولا يسير على أشياء أخرى، فأراه الحمار وقد تحلل وصار رفاتا، ثم أعاد الله تكوينه مرة أخرى وأحياه أمام عينيه، بينما الطعام الذي كان يحمله لم يتحلل بمرور مائة عام، فذلك دليل آخر على أن الأموات لا زمن عندهم، وأن الله ﷻ يجري الزمن على من يشاء، ويوقفه عن من يشاء، ويجعله أضعافا مضاعفة لمن يشاء.

ألا يسأل فقهاء العذاب أنفسهم، لماذا أورد الله سؤال (كم ليستم) لأهل الكهف، وسأل سيدنا عزيز (كم لبثت)، فكان الجواب فسي الحائنين (يوما أو بعض يوم)، أي تساوت المائة سنة التي قضاها النبي

في الموت، مع الثلاثمائة سنة التي قضاها أهل الكهف نيام، بما يدل على فقدان الشعور بالموت والنوم.

وفي ذلك يقول تعالى: ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَٰذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةً عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتُ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةً عَامٍ فَأَنْظِرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَأَنْظِرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَأَنْظِرْ إِلَى الْعَظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٥٩﴾ البقرة: ٢٥٩، فما كان ليتبين ما حدث له إلا بعد بيان الله له، وما شعر بمرور مائة عام عليه وهو ميت.

وسيدنا عزيز هذا آية للناس لقوله تعالى: (وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ^ط). فهو آية لنا لتعبر، ولقد بحثت سورة البقرة في الآيات (٢٥٨ & ٢٥٩ & ٢٦٠) عن البعث و(عادة الأحياء من الموت، وبدأت بقوله تعالى (ألم تر) فهو يسألنا جميعاً أن نؤمن بما رآه سيدنا عزيز من المتباينات الثلاثة (نفسه & الحمار & الطعام)، فقد وجد نفسه وقد مرت عليه مائة سنة وهو ميت كأنها يوم أو بعض يوم. كما أنه لم

تُغَيَّر مَلاحِجُه، وَلَمْ يَتَمَّ الإِجْعَامُ عَلَيْهِ فِي قَبْرِهِ. وَلَمْ يَتَمَّ تَعْذِيبُهُ أَيْضًا، وَلَمْ يَذْكُرِ الْقُرْءَانُ شَيْئًا عَنِ الْقَبْرِ الَّذِي هُوَ بَيْنَ الْحَيَاةِ وَالْبَعْثِ.

وَانْظُرْ إِلَى قَوْلِ اللَّهِ وَهُوَ يَنْتَقِلُ بِكَ مِنْ سَكْرَاتِ الْمَوْتِ إِلَى الْبَعْثِ مُبَاشَرَةً: ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ ۝١٩ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمُ الْوَعْدِ ۝٢٠﴾ ١٩ - ٢٠. وَعَلَى ذَلِكَ فَإِنْ مَاتَ مِنْ مَوْتٍ يَنْقُطُ الزَّمَنُ عِنْدَهُ، فَهُوَ مِنْ سَكْرَةِ الْمَوْتِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مُبَاشَرَةً، وَبِمَجْرَدِ أَنْ يَمُوتَ تَقُومَ عَلَيْهِ الْقِيَامَةُ الْكُبْرَى، فَيُبْعَثُهُ اللَّهُ مَعَ بَقِيَّةِ الْخَلَائِقِ لِلْحِسَابِ، أَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْ حِسَابِهِ، وَتَجَاوَزْ عَنْ زَلَاتِنَا... آمِينَ.

وَالدَّلِيلُ عَلَى أَنَّ الْمَوْتَى لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا مِمَّا يَحْدُثُ عَلَى الْأَرْضِ وَلَا يَسْمَعُونَ مَا نَقُولُ وَلَا يَشْعُرُونَ بِالْوَقْتِ، يَبْرُزُ فِي مِثَالَيْنِ، الْأَوَّلُ قَوْلُ عِيسَى ﷺ لِرَبِّهِ جَلَّ جَلَالُهُ: ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ عَابِدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الْقَرِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ المائدة: ١١٧.

وَمِنَ الْقُرْءَانِ وَالسُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ النَّبِيَّ لَا يَعْلَمُ مَا يَفْعَلُهُ النَّاسُ بَعْدَهُ، وَذَلِكَ تَوْجُودُ الْبَرَزَخِ الْحَائِلِ بَيْنَ دَارِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، فَيَا الْقُرْءَانُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَاةٍ مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرَى مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا يَكْرَهُ أَنْ أُنْفِخَ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ ۝١٠﴾ الأحقاف: ١٠.

وبالسنة النبوية، حيث روى الإمام أحمد بمسنده، عن فاطمة الزهراء: - سمعته عليه السلام يقول: { أيها الناس بينما أنا على الحوض جيء بكم زمرا، ففرقت بكم الطرق، فناديتكم ألا هلموا إلى الطريق، فناداني منك من بعدي، فقال: إنهم قد بدلوا بعدك فقلت: ألا سحقا ألا سحقا }، ألا تدل تلك الرواية على عدم معرفته عليه السلام الأحداث بعد موته؟!

وبعد أن ذكرت لكم بالآية والحديث ما يدل على عدم معرفة النبي بما يحدث بعده، وعدم معرفته الغيب، إلا في حدود ما أطلع عليه الله عليه بالقرآن، نجد أصحاب البدع المزورة يقولون بأن النبي يعلم شكل عذاب أهل القبور، ويعلم بالجرائم التي ارتكبوها، وذلك من قولهم بالحديث: [إنهما يعذبان وما يعذبان في كبير، بلى إنه كبير، فأما أحدهما فكان لا يستبرئ من بوله، وأما الآخر فكان يمشي بين الناس بالنميمة]، ثم وضع على قبرهما عودا أخضر بعد أن شقه نصفين، ونسبوا إليه القول إنه يخفف عنهما ما لم يببسا. رغم أن رواية الأحاديث زعموا عنه القول: [إن الموتى يعذبون في قبورهم عذابا تسمعه البهائم]، وأن ذلك العذاب لا يسمعه إلا الإنسان والجان [راجع غرر تلك الروايات باخر الكتاب].

فهم يستنون النبي عليه السلام بتلك الأحاديث أم أنهم لا يفهمون ما يقصونه على الناس، أم يقولون بالخصوصية للنبي حتى يبرروا ففهم الذي لا سند سماوي له؟، بينما ينافسون به كتاب الله.

وعلى ذلك فتعبير (حياة البرزخ) تعبير خاطئ، لأنه لا حياة بالبرزخ، إنما هو فاصل بين الحياة ومستودع الموتى الذي يسميه العامة بالبرزخ، وهو لا زمن فيه، وتقوم القيامة العامة على كل من فيه دفعة واحدة بمجرد موتك أنت، وقد تكون من الأحياء (توميذ).

حادي عشر: النفس والإدراك:

وليعلم المسلم أن وجود النفس هو سبب سماعنا الأصوات ورؤيتنا للأشياء وإدراك المحسوسات، فالنفس هي محرك الحياة بالكيان البشري، وبغيرها لا نسمع ولا نرى ولا نفقه ولا نحس، لذلك فإن من سمات يوم القيامة أن تزوج النفوس بالأجساد، وذلك من قوله تعالى: ﴿وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ ۝٧﴾ انتدوير: ٧، فالبعث يعني إعادة النفوس للهيكل البشري لتعي، لذلك فإن الله تعالى يقول: ﴿قُلْ هُوَ الَّذِي أَنشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ۝٣٣﴾ الملك: ٢٣.

وهم يتصورون أن الميت يتأذى بجواره المدفون معه بذات القبر إذا ما كان ذلك الأخير من العصاة، ويستدلون على ذلك بقوله تعالى: ﴿رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ ۝١٣٧﴾ آل عمران: ١٩٣ فهم يتصورون قوله تعالى: (وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ) تعني وانفنا مع الأبرار، بما

يعني تأذي الميت بجار السوء، وسعادته بجار الهناء، وهو الأمر
المخالف لمرمى الآية، وبما يعني الزعم بإدراك المقبورين من الموتى.

وتفنيذ ذلك بأن الآية دعاء من الذين آمنوا أن يغفر لهم
ويحشرهم يوم القيامة مع الأبرار، فذلکم هو معنى (وتوفنا)، وليس
أيضا معناد (أمتنا)، فقول عيسى: ﴿ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا
اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ
عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ المقدسة: ٥١٧ فلما جعلت بيني وبينهم
حاجز الموت، وفي ذلك يقول فضيلة الشيخ/محمد متولى الشعراوي في
خواطره: [أي اختم لنا سبحاتك هذا اختتام مع الأبرار].

وترمى أيضا كلمة (وتوفنا) بمعنى المحاسبة، أي وحاسبتنا
حساب الأبرار الذين تتجاوز عن سيئاتهم وتجزيهم بأحسن ما عملوا،
وذلك نقولُه سبحانه وتعالى: ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَلُتُمُ كَسْرًا يُفَعَّلُ لَكُمْ بِهِ
أَلْقَامًا إِنَّهُمْ إِذَا جَاءَهُمْ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّيْتُهُمْ سَبَابًا وَاللَّهُ
سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾ النور: ٣٩؛ لكنها ليست ذات علاقة بالقبر ولا
الإدراك فيه أبدا، بما يدل على فساد ما يرمى إليه التأويل الآخر
وأهدابه واستنتاجاته، فلا إدراك بالقبر.

ثاني عشر: العذاب وأنواعه وطبيعته:

والله يذيق أهل السعير العذاب بالإحساس الفعلي المادي، لذلك فهو بعد أن يزوج أجسادهم مع نفوسهم ويدخلهم النار، فإنه كلما نضجت جلودهم بدلها بجلود جديدة، ليدوقوا الإحساس بحرارة جهنم، بما يعني ضرورة توافر الموصلات العصبية بين الجلد والمخ لإدراك العذاب، وفي ذلك يقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَرِيفًا حَكِيمًا ٥٦﴾ النساء: ٥٦. فمن غير هذا التبديل لن يكون هناك إحساس، وهو أمر غير متوفر للموتى في قبورهم.

ودليل آخر على أن العذاب يكون ماديا، وهو قوله تعالى: ﴿هَذَانِ خَصَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِعَتْ لَهُمْ شَوَابٌ مِّنْ نَّارٍ يَصَّبُ مِنْ فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ ١٩ يَصْهَرُ مِنْهَا فَمَا فِي بُطُونِهِمْ وَلِجُلُودُ ٢٠ وَلَهُمْ مَقْعٌ مِّنْ حَدِيدٍ ٢١ كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا مِنْ غَمٍّ أُعِيدُوا فِيهَا وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ٢٢﴾ الحج: ١٩ - ٢٢.

نعم إن هناك عذابين، أحدهما في الحياة الدنيا، وهو عذاب الخزي، والثاني - وهو الأشق - بالآخرة، لكن ليس من بينهما عذاب

القبر المزعوم، وذلك من قوله تعالى: ﴿لَهُمْ عَذَابٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَعَذَابُ
الْآخِرَةِ أَشَقُّ وَمَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقِفٍ﴾ (٦٦) في سورة: ٥٤.

ويقول تعالى عن عذاب الدنيا: ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي
أَيَّامٍ مُمِيسَاتٍ لِنُذِيقَهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَخْزَىٰ وَهُمْ لَا
يُنْصَرُونَ﴾ (١١) في قصص: ١٦؛ فالعذاب مادي، ويصاحبه خزي ويكون حال
الحياة؛ لقوله تعالى: ﴿...أَفَتَتَوَكَّلُونَ بِبَعْضِ الْكُتُبِ وَتَكْفُرُونَ
بِبَعْضٍ مَّا جَاءَكُمْ مِنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ
الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ في البقرة: ٨٥،
فالعذاب الدنيوي يقع على الأحياء، ومن بينه الخزي للكافرين،
والمعيشة الضنك لمن أعرض عن ذكر الله.

أما من يتصورون عذاب القبر معنويا فقط فهم في أوهام من
السطحية، لأن العذاب المعنوي يحتاج أيضا إلى إدراك، فكيف بالجسد
وقد انسلخت منه النفس، وأصبح جثة بلا حراك، فإنك إن غمسته
بالماء فلن يشعر بغمر الماء، وإن ضغط عليه بالقبر فلن يشعر، وإن
تركته في غرفة فسيحة فلن يسعد، فكيف بهم يقولون بأن الجسد يدرك
العذاب المعنوي المزعوم؟، ولاحظ أنهم أحيانا يقولون بأنه مادي.

بل هم يناقضون أنفسهم في معنوية العذاب، إذ إن تفصيلات المرزبات والشعاب الشجاع الأقرع وفتح الطافات إلى النار يُنتيه من سمومها وحياتها وعقاربها بالقبر، كل ذلك عذاب مادي تم تقييده، فضلا عن عدم وجود آليات الإدراك التي مستعود لتلك الجثث يوم القيامة، لتتوق العذاب، أو لتتغير بالنعيم.

وحيث إن العذاب الإلهي مادي سواء أكان عذابا بالدينيا أو بالآخرة، وحيث إن المادة (الجسد) معدومة بقانون الفناء المادي بالموت، فإن العذاب بالقبر غير موجود لعدم تراوج الأتفس بالأجساد، فلن يتم الإحساس، وهذا الأمر (احساس الموتى) هو الذي جعل الأهريين يقفون حائلا أمام قانون تغيير الأعضاء، لذلك تجد الأحياء منا يبيعون أعضاءهم.

ثالث عشر: الكذب حتى بالقيامة:

إن السؤال ووزن الأعمال ومجادلة كل نفس عن نفسها، وقيام الشهود على العبد بواجباتهم، كل ذلك من آليات يوم القيامة، وتلك الآية إن سبقناها بعذاب القبر انمؤهوم لكنت كل أعمال الآخرة تمثيلية هابطة معلومة نتائجها سلفا، بل كذب الناس يوم القيامة عسى أن يتخلصوا من عذاب الله ليؤكد في جلاء عدم وجود عذاب قبر، وسأسرده الأدلة القرآنية عن كل ما ذكرت فيما يلي:

١- ﴿الَّذِينَ تَوْفَّعْتُهُمُ السَّمَكَةَ طَالِيْنَ أَنْفُسِهِمْ فَأَلْفَوْا الْتَزَمَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ
سُوءٍ هَلْكَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (التحذير: ٢٨)

٢- ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جِجَمًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا آيِنَ شُرَكَائِكُمْ الَّذِينَ كُنْتُمْ رَزَعُوهُمْ
ثُمَّ لَوْ كُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾ (٣٣) ﴿أَنْظِرْ كَيْفَ كَذَبُوا
عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَصَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ (١٤) (الإنعام: ٢٢ - ٢٤)

٣- ﴿الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَنَنصَدُّ أَرْجُلَهُمْ بِمَا كَانُوا
يَكْسِبُونَ﴾ (٦٥) ﴿يس: ٦٥﴾

٤- ﴿يَوْمَ نَنصَدُّ عَنْهُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَسْبَغُ مِنْهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ (شور: ٢٤)

رابع عشر: الميزان والوجوه البيضاء:

وزن الأعمال من بين أعمال الآخرة، حيث يقول تعالى: ﴿وَنَضَعُ
الْمُوزِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُفْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ
مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ﴾ (الانباء: ١٧) فما فائدة ذلك
الميزان طالما تحدد مصير العبد بالقبر؟!

وميزان يوم القيامة يكون بعد حصر أعمال كل إنسان وتدوينها
بكتب يستلمها أهل موقف البعث، إما بأيامانهم أو بشمالانهم أو من وراء
ظهورهم، ويتميز ميزان القيامة بأنه ميزان قسط لا مجاملة فيه لأحد،

وصنجه من لبن قواعد أسسها الرحمن، فالحسنة فيه بعشر أمثالها،
والله يضاعف لمن يشاء، والسينة فيه بمئقال واحد.

وبعد انتهاء كافة أعمال الحساب وبعد الميزان تبيض وجوه
وتسود أخرى، وهو أمر يدل على بزوغ فجر حقائق كانت غائبة حتى
عن أصحابها، وفي ذلك يقول تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا
الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَادْعُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ
تَكْفُرُونَ ﴿١٠٦﴾ وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١٠٧﴾﴾ آل عمران:
١٠٦ - ١٠٧، ويقول تعالى: ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ
وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ ﴿٦٠﴾﴾ نازم: ٦٠.

وعلى ذلك يتحدد فريق النعيم باللون الأبيض، وفريق التحميم
باللون الأسود، وذلك إيدان ببدء الدخول في مرحلة تنفيذ الجزاء الذي
لا توجد مرحلة قبله، إلا الإفك والضلال المسمى عذاب القبر المزعوم.

خامس عشر: الصراط المستقيم

الصراط جسر على جهنم يطلب من الخلق عبوره، فاي فائدة
للصراط المستقيم في الآخرة إذا كان الناس سيّعيون عذابا ماديا في
قبورهم قبل عبور ذلك الصراط، وأول العذاب المادي بزعمهم أن يضفط
القبر على الجثة ضغطة تختلف فيها أضلاعه، وغير ذلك من صراخ.

فكما رواه البخاري في صحيحه باب { وجود يومئذ ناضرة إلى ربها ناضرة } بالحديث رقم [٧٠٠٠] عن أبي هريرة: [أن الناس قالوا يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة فقال ويضرب انصراط بين ظهري جهنم فأكون أنا وأمتي أول من يجيزها.....]، فسوف تضرب المثل فيما يلي:-

فما ترى ما حال رجل كان يتعذب في قبره أربعين ألف سنة مثلاً؟، كيف سيكون حاله وهو يعبر الصراط المستقيم وتحته جهنم لا شك أنه سيهوي من الرعب الذي عاين نماذج منه طوال تلك الأحقاب بالتقبر، فما فائدة ذلك انصراط طالما دخول جهنم أمر محتم؟.

والناس جميعا سيعبر على ذلك الصراط المضروب على جهنم، ولن يستطيع أحدا أن ينقذ نفسه، إلا إن أنقذه الله من هول ذلك الصراط. وفي ذلك يقول تعالى: ﴿ وَإِنْ مِنْكُمْ لَآءٍ وَإِذْهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتْمًا مَقْضِيًّا ۖ ثُمَّ نَسِىَ الَّذِينَ أَنْقَوْا وَنَذَرُوا الْفَاطِمِينَ ۚ فَبَإِذْنِنَا ۖ ﴿٧١﴾ مريم.

فعلام كل هذه الإجراءات طالما تم العذاب قبلها، وسيتم بعدها؟، وذلك فائدة أن نقول بإخلاص وتضرع (اهدنا الصراط المستقيم) حتى يهديك الله ويحبب إليك الإيمان ويزينه في قلبك في الدنيا فتستقيم سلوكياتك على منهاج الله، فيكون في ذلك نجاتك على الصراط يوم

القيامة، فالصراط المستقيم ليس تمثيلية، إنما عذاب القبر هو التمثيلية الهابطة التي قام بتأليفها بشر الله أعظم بهم.

وبعد فقد ذكرت لك خمسة عشر بنداً، وبكل بند أكثر من دليل على عدم وجود عذاب بالقبر، بل دللت بعدم وجود زمن بالقبر أصلاً، وعدم معرفة الموتى ولا رؤيتهم لمقعد النار أو الجنة، فهل سنجد مئات الأدلة التي لا تحتاج إلا قراءة واعية، لأجل ما ذمه الله قينا حين نقول: (هذا ما ألقينا عليه أباونا)، لذلك فإن لي أن أذكر أهني والناس أجمعين بقوله تعالى: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَتْلُوهَا عَلَيْكَ الْحَقُّ وَآيَ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَمَا يَذَّكَّرُونَ ۝٦﴾ وَلِلَّهِ كُلُّ أَلْفِ آيَةٍ ﴿٧﴾ يَسْمَعُ آيَاتُ اللَّهِ تُنَلَّى عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُتَكَبِّرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا فَبَشِيرَةً لِّعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٨﴾ الجاثية: ٦ - ٨.

ولا يظنن غرّ مفتون ببضاعته القديمة أن تلك الآيات السابقة نزلت في الكافرين، فإن تلك مصيبة أخرى أن نتصور بأن هناك آيات تحكم حياتنا وآيات تحكم حياتهم، وآيات تم تجميدها وتعطيل فعاليتها باسم الناسخ والمنسوخ داخل كتاب الله، وآيات لمناسبات خاصة، وآيات نسختها أحاديث مفتراة... وغير ذلك من عنوم الإفك، وهكذا نحطم منهجية القراءان بعد أن عجز الشيطان عن تحريفه، فكل ذلك من بعض الفكر القديم الواجب علينا تصويبه.

الفصل الثالث

تفنيد حُجج أنصار فكرة العذاب
بالقبر

في يوم الأحد الموافق الأول من نوفمبر لعام ٢٠٠٩ ميلادي، دعيتي قناة المحور الفضائية لبرنامج يدعى (ضرب نار) وكان معي الأستاذ الدكتور/ أحمد عبد الرحيم السايح (مقدم هذا الكتاب)، وفي مواجهتنا اثنان من المتخصصين بالعذاب، وكان موضوع الحلقة (عذاب القبر حقيقة أم خيال؟)، ومن البدهي أن شرحت وجهة نظري ومسط ركام من الصراخ والبكاء على السنة النبوية المهذرة، ولم ينس أحد قطبي الخصومة أن ينعتني والدكتور/ أحمد السايح بأننا قرءاتيان، وكتم بكيت بعدها على حال الكثير من المتخصصين، حيث تمت مداخلات من أساتذة صنعتهم منهج ضالة، تؤكد وجود ذلك الوهم، رغم إبرازي لتدليل تلو الدليل. ولقد انتهت الحلقة بأن افتنع كل من بالاستديو، وكثير من المشاهدين — بعد الإذاعة — بعدم وجود ذلك العذاب الموهوم، وما زلت أهيب بالإعلام المساهمة لإزالة غشاوة تلك الإفك عن الناس.

ونقد تأكد لي أن بعض المتخصصين قد انضموا إلى قافلة تحريف القرءان بإهماله. فمرة يضاهونه بالمئة ويغلبونها عليه، ومرة يقولون بأن فيه ناسخاً ومنسوخاً، فوضعوا بعظمهم — انمسمى بالناسخ والمنسوخ بكتاب الله — كثير من آيات القرءان بثلاجة التجميد، فهذه آية تتلى فقط وزال حكمها، وتلك كانت قرءانا فاتقرضت ولا تتلى نكن بقي حكمها (حديث الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة)، وآيات أخرى يتأولونها وفق مراد الحديث النبوي اتمدسوس، وبضع كلمات من آية يتخذونها سنداً لهدم كتاب الله، مثل ما يتأولونه من قوله نعانى

بالقرءان في جزء من آية: (وما أتاكم الرسول فخذوه)، بينما ينكرون على الآخرين قولهم (لا تقرّبوا الصلاة) رغم أنها جزء من آية أيضاً، فهم يطوعون اننصوص القرءانية لهواهم في الروايات المدسوسة على النبي، ولا يظرف لهم جفن، فقد أسدهم الشيطان بمدد من عنده.

وخرافات عن الموتى وقدراتهم الخارقة بعد انوفاساة بعلة أن بصرهم أصبح حديداً بمجرد انوفاة، مع عدم إمكانهم التفرقة في المعنى بين الرؤية والنظر والبصر، والزعم بأن الموتى يسمعون ويبصرون أفضل منا، وعدم قدرة أولئك المتخصصين تصور اختلاف مرور الزمن بين الأحياء وأهل القبور من الموتى، وقذف وسط الكلام بالكفر والفسق وخلافه، فحزنت أشد الحزن على أولئك العلماء، سواء في كيانهم العلمي، أو كيانهم الثقافي، فضلاً عن العقلي، وأسفت على حال الدعوة وهي بأيدي هؤلاء، نكن كلي أمل أن أساهم في تصويب أفكارهم.

وسوف أتاول في هذا الفصل تبريراتهم وتأويلاتهم الفاسدة عن القبر، وما يعتبرونه حجة لهم فيما يلي:—

أولاً: حججهم من القرءان:

يحتج أنصار فكرة عذاب القبر بتأويلات عن فهم محدود لهم لبعض آيات معدودة من القرءان، وأحاديث ما أنزل الله بها من سلطان، فهم علاوة على فقدانهم لأي نص قرءاني قطعي الدلالة في ذلك الأمر

[راجع معنى اصطلاح (قطعي الدلالة) بالفصل الأول]، فهم يتأولون النصوص انفرادية ويلبسون أعناقها لياً، لتتواءم مع ثقافتهم الروائية المدخولة على الحديث النبوي، ونستعرض أدلتهم بالتمحيص فيما يلي:-

١- فهم يحتجّون بقوله سبحانه وتعالى: ﴿الَّذِينَ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا

عَذَابًا وَاعْتِصِيًا وَيَوْمَ تُقَامُ السَّاعَةُ أُدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ ﴿٥٦﴾﴾

غافر: ٥٦؛ لكن تأويلهم مردود عليهم بأن أمر العرض على النار يخص آل فرعون فقط، فكما كانوا منفردين في الكفر، كان لهم تفرد مخصوص بعد الموت، وهذه الآية تحكي مصير كافرين فكيف نسحبها على كل المسلمين، وتلك الآية من الآيات قطعية الثبوت لكنها ظنية الدلالة، فلا يمكن استخراج أحكام منها، ليتم تعميمها كحقيقة إيمانية لا تقبل الجدل حولها.

أ - فال فرعون يُعرضون على النار. ولا تُعرض النار عليهم، ولا تنزل لهم في قبورهم، ويكون ذلك على فترتين فقط من مثل فترات الدنيا {الغدو والعشي}، ونعل المعنى ينصرف إلى دوام العذاب، نكن لا ينطبق الأمر على انبثرية عموماً، ولا على المسلمين خصوصاً لأن الأمر يخص الكافرين من آل فرعون فقط، وعذابهم معنوي وليس مادياً، وذلك لأنهم يُعرضون على النار، ولا يدخلونها، ومدة ذلك العرض هي مدة مكوثهم بالقبور، وهي لحظة أو مجرد لحظات، كما ذكرنا ص ٥٩ تحت عنوان (الموتى/الزمن/الشعور).

ب - بينما يجد الباحث أن عذاب المعذبين بالدنيا حل الحياة مادي، فمنهم من أشرق، ومنهم من خُسف به الأرض، ومنهم من ابتلى بالضفادع والدم في مياه الشرب، وهكذا.

ج - وبالأخرة أيضا يكون العذاب ماديًا بالإحراق، وبمقامع من حديد، والذين يزعمون عذاب القبر بصورونه ماديًا، فجعلوا نكل ذنب عقابًا، فمنهم من ترضخ الملائكة رأسه بالأحجار، ومنهم من يضغط عليهم القبر حتى تختلف أضلاعهم فيه، وهم جميعًا يصرخون صراخًا تسمعه البهائم وهكذا، فأصحاب ذلك السيناريو المسموح لا يتفقون مع الآية التي تبين أن العذاب معنوي، لأنه مجرد عرض على النار لفترتين يوميًا، فهم بذلك خالفوا النص الذي يحتاجون به.

وبذلك تكون الآية تصور شأن مخصوص لأناس بأعينهم؛ فلا ينطبق الأمر على البشرية كلها، لأن الأصل في عذاب الله في الدنيا أو الآخرة يكون ماديًا وليس معنويًا، ولم يكن الله ليترك الأمر للمتأولين.

د - ودليلنا أنه عذاب خاص ولا ينطبق على البشرية جمعاء أن الله سبحانه أجرى التحلل على مخلوق (حمار سيدنا عزيز)، ومنع آخر من التحلل (طعام سيدنا عزيز)، ودليل آخر هو عدم رؤية سيدنا عزيز لعذاب أو نعيم بقبره طوال مائة سنة مرت عليه وهو ميت، ودليل ثالث وهو منعة الذين قتلوا في سبيل الله من دون الناس جميعًا.

هـ - ووجه آخر من وجوه تفنيد دلالة الآية، أن الله يقول

عن آل فرعون في آية أخرى: ﴿كَذَّابٌ ۖ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ ۖ وَالَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا ۖ فَآخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ ۖ وَأَنَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ ۝١١﴾ آل عمران: ١١، فقلوه: ﴿فَلَنَذَرَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ﴾ فعل ماضٍ، لكنه سيحدث فسي الحقيقة بالمستقبل حين تقوم الساعة، مما يعني أن للقرآن تعبيراته الموحية بالفرع حين يذكر مصير الكافرين.

وعلى ذلك فتعميم مصيرهم وتعميم العذاب وتصويره ماديا على كل البشر أحيانا، بينما تراهم يرددون مرة أخرى يقولون بشأن عذاب القبر معنوي، وأنه مجرد عرض مقعد النار أو الجنة على الميت، فإن ذلك لا يعبر عن النص القرآني قدر ما يعبر عن خيال وتخييل فقهي.

و - ولابد أن نعلم أن هناك استثناءات، فكما استثنى الله الذين

قتلوا في سبيل الله بالنعيم والحياة بشكل معين، فقال عنهم: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ بَلْ أَحْيَاكَ عِندَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ۝٣١﴾ فَرِحِينَ بِمَا ءَاتَاهُمُ اللَّهُ مِن فَضْلِهِ ۚ وَتَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِم مِّن خَلْفِهِمْ ۖ أَلَا خَوْفٌ

عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝٣٢﴾ آل عمران: ١٦٩ - ١٧٠، فقد استثنى آل فرعون بعذاب غير باقي الناس، وهو العرض على النار فترتين يوميا

من مثل أيماننا. لكن حكم عموم الناس مدون بعموم القرآن، أما التفات
المستثناة فلا يقاس عليها.

٢- كما أنهم يحتجون بوجود عذاب قبر حين يفسرون قوله
تعالى: ﴿وَلَنَذِيقَنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأَلَدِّ دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ
يَرْجِعُونَ﴾ (سجدة: ٢١) وكلمات العذاب الأدنى والعذاب الأكبر
المذكورة بالآية لا تعني أن عذاب القبر هو العذاب الأدنى وعذاب
الآخرة هو الأكبر، بل تعني أن الله يرسل العذاب في الدنيا حل الحياة
قبل أن يتعذب الناس في الآخرة، لعل الناس يرجعون عما هم فيه، لذلك
ذكرت كلمة ﴿لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ بنهاية الآية. فإن الأمر إن كان يعني
الموت ما كان لكلمة ﴿لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ معنى. لأنه لا أحد يموت ثم
يرجع، وهي آية تدل على مراقبة الله للعبد، ودفعهم لإصلاح أنفسهم،
وليس بها ما يدل على عذاب قبر.

٣- ويزعمون القول بعذاب القبر وهم يفسرون قول الله عن
الكافرين: ﴿مِمَّا حَطَّ عَلَيْهِمْ أَعْرُؤُهُمْ فَاذْخُلُوا تَارًا فَلَمْ يَجِدُوا فِيهِمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا﴾
(نوح: ٢٥) فقالوا إنهم بمجرد الموت دخلوا النار فيكون ذلك في
القبر، وما أرى ذلك إلا من تعطل فهم حقيقة الزمن بعد الموت، وعدم
فهم القرآن. فالميت بمجرد أن يموت يجد القيامة العامة قورا، وما

ذلك إلا لتوقف الزمن عند الموتى، وعلى ذلك فهو يدخل الجنة أو النار فوراً، وفق إيمانه وعمله، فذاكم تفسير كلمة (فَأَدْخِلُوا نَارًا) عموماً.

هذا فضلاً عن أن انقراء الكريم له أسلوبه في عرض الأمور، فهو يتكلم عن دخول الجنة ودخول النار كفعل ماض رغم أنه لم يكن بعد، لكن لأنه حتمي فإنه يذكره كفعل ماض ليؤكد حتمية حدوثه، وحتمية قدر الله فيه.

فكذلك حرف: الفاء الذي يصاحب كلمة (فَأَدْخِلُوا) إنما ليؤكد أن الساعة قريب، وأن الله سريع الحساب، وأنعدام وجود الزمن بالقبر يعني أن كل من يموت يجد القيامة العامة تقوم عليه فوراً، لأننا جميعاً سنموت ولن يمر عليه ما مر علينا من أزمنة.

لكن من الشذوذ الفكري أن يستنبط من الآية حكم لم يرد بالقرءان إلا ما يخالفه، ولا بد لاستخراج حكم من القرءان أن يدرك المرء كل ما جاء بالقرءان عن ذلك الأمر، فلا يصح أن تستقطع آية من كتاب الله لتخرج عنى الناس بحكم ورد ما يخالفه بالقرءان أيضاً، فإن ذلك يصيب استنتاجك بانعوار.

وهناك من ذهب إلى أن كلمة (نارا) التي وردت بالآية لا تعني النار المعروفة لأنها نار مَجْهُولَةٌ وغير مُعْرَفَةٍ، وهي تعني أنهم بعد

إغراقهم نخلوا فوهة البركان الذي انفجر، حيث يقول تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا
جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُّورُ قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا مِن كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَن
سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ آمَنٌ وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ ١٠﴾ مود: ٤٠، فلانتنور
هو البركان، وقد كانت بلدة نوح على ساحل البحر، وحدث فيها مثل ما
حدث لمدينة تسونامي، فلما انفجر البركان ثار البحر وأمطرت السماء،
فالتقى الماء على أمر قد قدر، وقذفت الأمواج بجثثهم الغارقة إلى فوهة
ذلك البركان الثائر، بينما نجا سيدنا نوح ومن آمنوا من الغرق
بالتطواف، وكذلك من الحرق بالبركان.

٤- ومن بين ما يحتجون به لإثبات عذاب القبر، تأويلهم
لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا ١ حَتَّىٰ زُيِّنَ لَهُمُو السَّمَكَاتِ ٢﴾ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ
٣ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ٤ كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ ٥ لَتَرَوُنَّ
الْجَحِيمَ ٦ ثُمَّ لَتَرَوُنَّهَا عَيْنَ الْيَقِينِ ٧ ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ
٨﴾ التكاثر: ١ - ٨، فتصوروا زيارة المقابر تعني عذاب القبر،
وتصوروا الوعيد المذكور بعدها يعني عذاب قبر، وهو خيال لم يرد
بالقرآن ولا حتى ظلال عنه.

فزيارة المقابر الواردة بالآية والوعيد بعدها يعني العذاب يوم
القيامة بعد الموت، لأنهم ألتهتهم الدنيا وزخارفها، لذلك فهم حين

يزورون القبور وينقطع عملهم بالموت، فإنهم سوف يعلمون ما يحيق بهم من عذاب الله يوم القيامة ولا تعني بحال عذاب القبر المزعوم.

فالمؤمنون حال حياتهم يوقنون بوجود الجحيم حق اليقين، لذلك فهم يلتزمون بتعاليم الدين، وهم الناجون يوم القيامة، أما الذين ألهمهم التكاثر ممن لا يؤمنون ويكذبون بحساب الآخرة فسوف يرون الجحيم عين اليقين، بعد أن يزوروا القبور، وتعبير الزيارة يعني أن القبر مجرد زيارة سريعة، يكون بعدها عذاب الجحيم، فأين حرف (الفاء) الذي أقام عليه المفسرون تفسيرهم نفورية العذاب بالقبر بآية قوم نوح؟، إنه هنا يقول (سوف تعلمون)، لا أرى تأويلاتهم إلا محض خيال بعد أن تأثرت تفسيراتهم بتلك الروايات المحسوسة على النبي.

٥- ومن بين ما يحتجون به قوله تعالى: ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَعْمَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ (٢٧) إبراهيم: ٢٧؛ فقالوا إنه تثبت الله الموتى من المسلمين بالقول الثابت (الشهادتين) في قبورهم حين سؤال الملكين، وهذا القول مردود عليه بما يلي:-

أ - أن القبر ليس من ضمن الحياة الدنيا، لكنه من منازل الدار الآخرة، وكما أن للجسد قبراً بالتراب فإن للنفس قبراً عند الله، وبذلك فالآية لا تعني السؤال المزعوم بالقبر.

ب - أن التثبيت حال الحياة يكون بالقرءان الكريم،
فهو القول الثابت بالحياة الدنيا، وذلك من قول الله سبحانه:
﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ
فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ﴾ الفرقان: ٣٢ .

ج - وقوله جل شأنه: ﴿ وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ
تَرَكُنْ إِلَىٰ يَتِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ﴾ الإسراء: ٧٤ .

د - ويقول تعالى: ﴿ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ
لِنُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴾ النحل: ١٠٢ .

هـ - وقوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَلَا تَقْصُصْ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ
الرُّسُلِ مَا نُنْثِثُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ
﴿ ١٢٠ ﴾ هود: ١٢٠ .

فها هو التثبيت الذي قرره الله للذين آمنوا بالحياة الدنيا، لا
يكون إلا بالقرءان، ويكون حال الحياة أولاً، فهو البشرى للمسلمين في
الدنيا، فتمؤمن الذاكِر يكون صاحب قلب مطمئن، وهو حين الموت
يكون مطمئناً لقوله تعالى: ﴿ يَكَلِّمُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴾ ﴿ ١٧ ﴾ أَرْجُو إِلَىٰ رَبِّكَ رَاضِيَةً

مَرْحُومَةً ﴿٢٨﴾ الفجر: ٢٧ - ٢٨: كما يثبت الله المؤمنين من الفرع الأكبر يوم تقوم الساعة، بلا إله إلا الله.

أما الرواية التي ذكرها الترمذي وغيره والتي تذكر زورا عن النبي أنه قال إن التثبيت يكون عند سؤال الملكين بالقبر، فهي ليست بشيء لتعارضها مع نصوص القرآن، والرواية التي ذكرها الإمام مسلم في صحيحه برقم: (٥١١٨) باب: عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه، وذكر فيها التثبيت بالقول في القبر ففيها مدلس، (راجع التخریج من ص ١٣٥).

ونقد ذكر الله كلمة (القبر) بالقرآن ثماني مرات، وذكر كلمة (عذاب) مائتين وخمس وستين مرة لم يقرن بينها وبين القبر أبداً.

٦- ويحتجون بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ حَوْلَ كُرْسِيِّ الْإِغْرَابِ مُنْفِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى الْإِغْفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَبْعَ مَرَّاتٍ ثُمَّ يَرْجِعُهُمْ إِلَى عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾ ﴿١١١﴾ الآية: ١١٠ فينصرون قوله (سَبْعَ مَرَّاتٍ) أن الأولى عذاب القبر والثانية عذاب الآخرة.

ولست أدرى لماذا لم يدر بخندهم قوله تعالى: ﴿وَلَنَذِيقَنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأَلَدِّ دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ ﴿٦١﴾ السجدة:

٢١: وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَاعْبَدُوهُمْ بِالْبَاسِ وَالْعِزَّةِ لَعَلَّهُمْ يَهْتَفِئُونَ﴾ (٤٩) الانعام: ٤٩ فالْبَاسَاء عذاب، والضراء عذاب، ثم يردون إلى عذاب يوم القيامة، وكثير من مثل تلك الآيات التي تثبت أن بالنسبة أنواع من العذاب لإيقاظ للناس من غفلتهم، وذلك من رحمة الله، فضلا أن مرتين + عذاب الآخرة = ٣، وهن عذاب القبر يحسب بمرتين؟، فضلا أن تلك الآية (سَمِعْتُهُمْ مَّرَّتَيْنِ) قيلت في المنافقين، فلا يجوز قياسها على المسمنين، فبهذا نكون فسرنا القراءان بالقراءان، لكن قل في تحريف القراءان ما تشاء.

فالعسقم الموحّد لا يستقي العقائد إلا من صريح آيات كتاب الله القطعية الدلالة، وهي في موضوعنا بالعنات، أما من يتأولون بعض آيات معدودة من كتاب الله على أنها عذاب قبر لتأثرهم بالأحاديث القولية الأحادية، فهو فضلا عن الفساد العنهي، فهو نبذ لآيات كتاب الله، وما كان الله ليضع العقائد تحت رحمة اجتهد الفقهاء، أصابوا أو أخطأوا، أما الأحاديث القولية فمرحبا بها فيما عدا العقائد والحدود والتحريم ومخالفة كتاب الله.

ثانيا: مسرحية العذاب كما أُلصقت بالسنة:

بالبدائية لابد لي أن أتوه أن الإسلام قد قضى على الأصنام الحجرية فصنع الناس أصناما أخرى أطلقوا عليها ثوابت الأمة، ويا

ليت تلك الثوابت تتوافق مع ما جاء به محمد ﷺ، لكنك تجد من بينها صنما يدعونه أصح كتاب بعد كتاب الله فهم عليه يعكفون أكثر من تعبدهم بالقرآن، ولست أدري كيف يكون من ثوابتهم وأصح كتبهم ما عجز بروايات المدلسين وأصحاب الأوهام وغيرهم (سيأتي تبيان ذلك بملحق تخريج الروايات المنسوبة زورا للنبي)، بل تجد أجلة الدعاة منهم لا يميزون بين القراء وبين الرواية عن النبي قسي القيمة والاستدلال، بل يقدمون الرواية على الآية في الاهتمام واليقين والعمل، وما أرى ذلك إلا إشراكا بالله، فهل من ثوابت الأمة أن يضاهي صحيح البخاري كتاب الله ويستكمل أحكام القراء بأقائهم ما أنزل الله بها من سلطان؟ هل وصل بنا تعظيم روايات ذكرها واحد عن واحد لتطغى بها على حكم الله وآياته؟، فأي دين نحن عليه ما دامت حالنا كذلك؟!

ولقد جمعت للقارئ قسوطا أثبت بها بعضا من زيف مدسوسات السنة البشرية المزعومة وضعتها بنهاية الكتاب تحت عنوان: (بحث فقهي مع سرد وتخريج للأحاديث المزعومة عن القبر وعذابه ص ١٠٧ وما بعدها) فيمكن الرجوع إليها.

فتراهم قد استغرقوا في مسرحية عذاب القبر، وابتدعوا لكل زيف رواية نسبوها بهنأنا للنبي ﷺ، فقالوا بوجود ملكين يسألان العبد مجرد دخوله القبر عن ربه ودينه ونبيه، وتجد أمة عذاب القبر يصرخون ويتحدون المعارضين بتلك الرواية العجيبة، بل ويلوون عنق

الآية ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي
 الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ (٢٧) إبراهيم: ٢٧،
 ويفسرونها على أنها تخص سؤال المنكين المزعوم، رغم أنهم يقولون
 بأن القبر أول منازل الآخرة، بينما يقولون بأن انتثبتت بالقول الثابت
 في الدنيا يكون بالقبر، فهل القبر من الدنيا أم من الآخرة؟ وللأسف تجد
 التدين الشعبي يدين بالولاء لذلك الإفك (راجع نخرج حديث المنكين منكر ونكير
 ص ١٢٥ من الكتاب).

وقالوا بأن القبر يضغط على الميت حتى تختلف فيه أضلاعه،
 أي تتحرك أضلاع قفصه الصدري لتكون اليمنى محل اليسرى،
 واليسرى محل اليمنى، بما يعني وجود إحساس نثجثة، فضلا عن
 زعمهم بإدراك الجثث وسماعهم لمن يلقي السلام عليهم، وقالوا بثعبان
 اسمه اشجاع الأقرع، يضرب الذين كانوا لا يصنئون، وقالوا بمرزبات
 الحديد يضرب بها الملائكة أولئك الموتى فيتجلجلون أسفل سافلين
 بالقبر، ثم يعودون من الأرض السابعة ليعود الملائكة عليهم بعذاب
 المرزبات مرة ثانية وثالثة وهكذا.

وقالوا بملك موكل يرضخ رعوس الذين كانوا يتنشقون عن
 الصلاة المكتوبة (مجرد تنأقل فقط)، وقالوا بتساء معطقات من شعورهن
 وأخريات من صدورهن تكشفهن تلك الصدور والشعور للأجانب، وقالوا

بصراخ أهل القبور يسمعه كل الخلق إلا الإله والجنان، وقالوا بعذاب
خاص للزناة والزواني ويستجير القبر من نتن ريحهم، وقالوا بتقطيع
الملاحة لألسنة خطباء الفتنة.

ولم يكن هناك عذاب بالقبر عندهم لنحاكم الظالم، ولا لقتلة
أهل بيت النبوة، ولا لمزوري الانتخابات، ولا عذاب عندهم لأصحاب
الأغذية المسرطنة؛ لذلك أرى كل ما سبق مسرحية تم كتابة
سيناريوهاتها بشريا ممن هم دون الأنبياء، بعد عصر الخلفاء
الراشدين، حتى يفتن الناس، وأراهم قد فتتوا فعلا، فلا تكاد ترى مسلما
إلا يؤمن بذلك الوهم، وجعلوا منا مجموعة من المرضى نفسيا.

ونقد اهتموا بإفساد جزء من مناجاة العبد لربه في الصلاة بعد
أن قالوا بالتعوذ من عذاب القبر بنهاية التشهد بكل صلاة، وقالوا إنه
من السنة، وقالوا بالتعوذ منه لكسوف الشمس، وبالتعوذ من عذاب
القبر عموما، وما هي إلا سنة الخيال، وتقديس لتراث الأموات بلا سند
شرعي، إلا لأهلهم من الأقدمين.

وقالوا بالميت الذي يؤدي من يجلس على قبره، وقالوا بفتح
طاقة بالقبر للميت؛ ليأتيه من ريح النار وزمهريرها ونتن راحته،
وقالوا بمخلوق يخرج على الميت في قبره يقول له: (أبشر بأسوأ يوم
مر عليك منذ ولدتك أمك)، وأن الميت يصيح ويقول: (يا رب لا تقسم

الساعة). ألا ترى معي الإخراج المسرحي؟!، وللعجب فكل ذلك لم يرد
لا بالقرآن ولا بالبخاري ولا مسلم، لكنه التدين الشعبي الذي غرسه
دعاة الإضلال باسم الإسلام.

ولست أدري لماذا لم يقل أحد الأتباع بعذاب القبر في أي
شريعة أو كتاب سماوي؟، وإن كانوا نسبوا زوراً لنبيينا القول بأن
اليهود تُعَذَّب في قبورهم، وكان العالم انحصر في اليهودية والإسلام
ومشركي مكة فقط، فهل كان الموتى لا يعذبون في قبورهم حتى جاء
الإسلام بذلك العذاب؟، أوتِم لصق عذاب القبر بالإسلام لأن نبيينا نبي
الرحمة!!؟، أو ذلك يتبع منهج تخفيف المرائع؟، أم انتفاظ على
الناس حتى ولو معتويا، وكيف يكون العذاب قبل الحساب؟.

وحين يضع أهل الملل الأخرى الزهور على القبور، بينما تضع
نحن عليها ثبات الصنار فهل يكون سبب ذلك علو منا الفتاة عن عذاب
القبر، ورحمة منا على ما اختص به موتانا من ضنك القبر وعذابه؟،
وأين فقهاء العذاب من نعيم القبر؟، أم أن العذاب بالقبور غطى كل
شيء حتى إننا لا ندعو به في صلاتنا، وكأنه شيء مزهود.

من بدع وغرائب الدُّعاء للميت:

مما ينتهجه المدَّعون بالسُّنة من بدعهم المخلوطة والمنسوبة
زوراً للنبي، مسألة الدعاء للميت، فالدعاء للموتى أمر محمود خاصة

من الأقارب والصالحين، لكن من غير ائمتصور أن تنقل عنهم الدعاء على الميت بحسبان أنه دعاء له، وبحسبان أنه من السنة.

فمن ماثوراتهم في الدعاء: [اللهم اغفر له وارحمه، وعافه واعف عنه، وأكرم نزله، ووسع مدخله، واغسله بالماء والثلج والبرد، ونقه من الذنوب كما ينقى الثوب الأبيض من الدنس]، وهذا الدعاء يقولونه حتى في صلاة الجنازة.

فهو من الممكن أن تضل أحد الأحياء بالثلج إلا إن كنا نستهدف آذاه، فما بالنا بالدعاء بذلك للميت؟، وتدعو أيضا بأن يغسله بالبرد، لا شك أننا نكرهه، إلا إن قال لنا علماء التبرير علما من علومهم الجهنمية التي تستحسن ذلك، وتنسبه للنبي ﷺ.

لقد رأيتهم في غسل الميت يغسلونه بماء فاتر، لا هو ساخن ولا هو بارد، لئلا يفعل ذلك بينما ندعو الله ﷻ عليه بأن يغسله بالثلج البارد؟!، أم أن الدعاء مخصص لأهل البلاد الحارة فقط، أما أهل البلاد الباردة فنحن ندعو لهم بغسل ساخن؟!

ودعاء آخر من الأدعية العجيبة التي ساقونا إليها بقولهم: [اللهم أبدله داراً خيراً من داره وأهلاً خيراً من أهله وأدخله الجنة وأعدّه من عذاب القبر ومن عذاب النار].

فهذا الدعاء به تضاد مع الدعاء بكتاب الله القائل: ﴿رَبَّنَا

وَأَدْرِئْهُمْ حَسْبَ عَذَابِ الَّذِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ
وَوَدَّيْتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٨﴾﴾ غافر: ٨، أسندعو بدعاء
القرءان الذي لا استبدال فيه لنصالحين والصالحات من أزواجنا، أم
سندعو باستبدالهم مهما كان صلاحهم بأزواج خيرا منهم؟!، لأننا ذكرنا
وإننا نحب التبديل!!.

نقد قبل الله الدعاء القرءاني، ولم يقبل دعاء المنة المزورة،
فادخل الزوجة الصالحة والزوج الصالح الجنة معا، حيث قال سبحانه:
﴿جَنَّتٌ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَوَدَّيْتِهِمْ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ
عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ ﴿٣٣﴾﴾ ثرعد: ٣٣، فالغى بذلك نظام الاستبدال الأهوج
الذي يترافق شهوات أولئك الدعاة.

وكم أرى من فكة حياء الداعين بهذا الدعاء لرجل أو امرأة
قضايا تحبهما بينما الزوج الحي، أو الزوجة الحية، يسمع أو تسمع هذا
الدعاء (أن يبدله الله زوجا خيرا منه أو منها)، ومطلوب من أيهما
التأمين عليه، فهل في ذلك أي تعقل؟!.

ومن أدعيتهم انتهى يدعون أنها من الماثورات قولهم: [اللهم
اجعل قبره روضة من رياض الجنة، ولا تجعله حفرة من حفر النار].

فمن قال بأن القبر روضة، وهل تتنعم الجثث؟، وهل تتعذب الجثث في حفر؟، ولم يقل أحد من البشر غيرهم ولا كتاب سماوي بأن النار عبارة عن حفر، إن القرءان يقول بأن النار واسعة جداً، وذلك من قوله ﷻ ﴿ وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكَ أَنَّ مَن سَلَ فَلْيُؤْمِن وَمَن سَاءَ فَلْيُكْفِرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِن يَسْتَغِيثُوا يُغَاوُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا ٢٩ ﴾ الكهف: ٢٩؛ فالقرءان يقرر بأن النار سُرَاقِ ضخم يضم كل المُعَذِّبِينَ، ويرش عليهم ماء النار يشوي وجوههم، بينما الذين يتزعمون الفوضى في السنة النبوية المطهرة يقولون بأن النار عبارة عن حفر، فاي النهجين ننتهج؟!، أم نقف لننظر علماء التبرير ليبرروا لنا سبيلاً جديداً لخبية أمل الأمة حتى في فن الذكر والدعاء.

والنار لها سبعة أبواب، فهل هناك سبعة أبواب لمجرد حفر؟، إن القرءان يقرر أن دخول النار يكون بالافتواح والأبواب، وفي ذلك كله يقول تعالى:

﴿ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ ١٣ ﴾ هَا سَبْعَةُ أَبْوَابٍ لِّكُلِّ بَابٍ مِّنْهُمْ جُزْءٌ مَّقْشُورٌ ﴿١٤﴾ الحجر: ٤٣ - ٤٤.

﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا دَارَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أَخْرِطْنَهُمْ لَنَا وَلَهُمْ رَبُّنَا هؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَقَاتَيْتُمْ عَدَايَا ضَعَفَاءٍ مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلٍّ ضِعْفٌ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٨﴾﴾ [الأعراف: ٣٨].

﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يُكَذِّبُ بِتَائِيْفِنَا فَهُمْ يُوزَعُونَ ﴿٨٣﴾﴾ [الزلزال: ٨٣].

إن السرد السابق بصور نكل ذي لب أن النار وأفواج الداخلين فيها من الأمم ليست تلك الحفر الضيقة، إنما الخطب جتل والأمر أعظم.

نعم هناك أماكن ضيقة بالنار، لكنها أمر عارض، وفي ذلك

يقول ربنا: ﴿وَلِذَا الْقُورُومُنَّاهَا مَكَانًا ضَيِّقًا مَقْرَرِينَ دَعَوْا هُنَالِكَ ثُبُورًا ﴿١٣﴾﴾ [الفرقان: ١٣]. لذلك ففقهاء الأحاديث لا يتبينون القرآن، فقولته تعالى بأول الآية (وإذا) تعني أنها حالة عارضة، والله هو الذي يعظم شكل النار، ولأنها من الغيب فأنبي يعلم بوجودها لكنه لا يعظم شكلها تحديدا إلا بما تنزل عليه من قرآن، وعلى ذلك يكون فقه الحفر في غير محله.

وأهدي لفقهاء العذاب الذين لا هم لهم إلا ترويع الناس من الله، أنه إذا ما كانت النار التي يتكلمون باسمها ذات أبواب سبعة، وبها أماكن ضيقة، فإن الجنة لها ثمانية أبواب، وعرضها كعرض السماوات والأرض، أي أنها تشمل سعة الكون المرئي وغير المرئي، وذلك لأن

رحمة الله أعظم من غضبه، وفي ذلك يقول تعالى: ﴿سَابِقُوا إِلَىٰ مَعْفَوْةٍ
مِّنْ ذِكْرٍ وَجَعَلْنَا عَرْضَهَا كَرَضٍ السَّمَلَةِ وَالْأَرْضِ أُعِدَّتْ لِلْذِيكَةِ آمَنُوا بِاللَّهِ
وَرُسُلِهِ ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ (الحديد: ٢١).

صدق أو لا تصدق من أحاديث الصحيحين وفقه البعض

سبق وذكرنا أن كثيرا من الدعاة يقولون بقصر أدمغتنا في أن نفهم القرآن أو ندرك الحديث، وإنني أستشهد كل قارئ على نفسه أن يقرأ معي بعض أعاجيب الصحيحين (البخاري ومسلم) عن القبر وذلك مما يلي:-

ففي صحيح مسلم كتاب صفات المنافقين وأحكامهم، حديث رقم [٢٧٧٣] حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة وزهير بن حرب وأحمد بن عبد الصبي واللفظ لابن أبي شيبة قال ابن عبد الله أخبرنا وقال الآخرون حدثنا سفيان بن عيينة عن عمرو أنه سمع جابرا يقول: أتى النبي ﷺ قبر عبد الله بن أبي، فأخرجه من قبره، فوضعه على ركبتيه، ونفث عليه من ريقه، وألبسه قميصه، فأنه أعلم.

ويكتاب فضائل الصحابة حديث رقم [٢٤٠٠] حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا أبو أسامة، حدثنا عبيد الله عن نافع عن ابن عمر قال: لما توفي عبد الله بن أبي بن سلول جاء ابنه عبد الله بن عبد الله

إلى رسول الله ﷺ فسأله أن يعطيه قميصه أن يكفن فيه أباه فأعطاه ثم سأله أن يصلي عليه فقام رسول الله ﷺ ليصلي عليه فقام عمر فأخذ بثوب رسول الله فقال يا رسول الله أتصلي عليه وقد نهاك الله أن تصلي عليه، فقال رسول الله إنما خيرني الله فقال: { استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة }، وسأريد عن سبعين قال إنه منافق فصلي عليه رسول الله وأنزل الله عز وجل { ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا تقم على قبره }.

وأيضا بذات الترقيم بذات صحيح مسلم [٢٤٠٠] وحدثناه محمد بن المثنى وعبيد الله بن سعيد قالا: حدثنا يحيى وهو القطان عن عبيد الله بهذا الإسناد في معنى حديث أبي أسامة وزاد قال فترك الصلاة عليهم.

أنصدق الرواية رقم [٢٧٧٣] التي تثبت عدم صلاة النبي على المنافق عبد الله بن أبي، أم تصدق الرواية رقم [٢٤٠٠] التي تثبت أنه صلى عليه؟، وكلاهما بصحيح مسلم.

وفي صحيح البخاري عن ذات الموضوع باب { استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم }، حديث رقم [٤٣٩٣] حدثنا عبيد بن إسماعيل عن أبي أسامة عن عبيد الله عن نافع عن بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: لما توفي

عبد الله جاء ابنه عبد الله بن عبد الله إلى رسول الله ﷺ فسأله أن يعطيه قميصه يكفن فيه أباه فأعطاه ثم سأله أن يصلي عليه فقام رسول الله ليصلي فقام عمر فأخذ بثوب رسول الله فقال يا رسول الله تصلي عليه وقد نهاك ربك أن تصلي عليه فقال رسول الله ﷺ إنما خيرني الله فقال { استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة } وسأريد على السبعين قال إنه منافق قال فصلى عليه رسول الله فأنزل الله { ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا تقم على قبره }.

وبالحديث رقم [٤٣٩٤] حدثنا يحيى بن بكير حدثنا الليث عن عقيل وقال غيره حدثني عقيل عن بن شهاب قال أخبرني عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه أنه قال لما مات عبد الله ابن أبي بن سلول دعي له رسول الله ﷺ ليصلي عليه فلما قام رسول الله وثبت إليه فقلت يا رسول الله أتصلي على بن أبي وقد قال يوما كذا وكذا وكذا قال: أعدد عليه قوله فتبسم رسول الله وقال آخر عني يا عمر فلما أكررت عليه قال إني خيرت فاخترت لو أعلم أي إن زدت على السبعين يغفر له لزدت عليها قال فصلى عليه رسول الله ثم اتصرف فلم يمكث إلا يسيرا حتى نزلت الآيةان من براءة { ولا تصل على أحد منهم مات أبدا } إلى قوله { وهم فاسقون } قال فعجبت بعد من جرأتي على رسول الله ﷺ والله ورسوله أعلم.

بينما وفي باب { ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا تقم على قبره } حديث رقم [٤٣٩٥] حدثني إبراهيم بن المنذر حدثنا أنس بن عياض عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أنه قال لما توفي عبد الله بن أبي جاء ابنه عبد الله بن عبد الله إلى رسول الله ﷺ فأعطاه قميصه وأمره أن يكفنه فيه ثم قام يصلي عليه فأخذ عمر بن الخطاب بثوبه فقال تصلي عليه وهو منافق وقد نهائ الله أن تستغفر لهم قال إنما خيرني الله أو أخبرني فقلت { استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم } فقال ما زيده على سبعين قال فصلي عليه رسول الله وصلينا معه، ثم أنزل الله بالقرآن: ﴿ وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَىٰ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَمَآثُورًا ۖ وَهُمْ فَاسِقُونَ ﴾ (٨٤) الآية: ١٨٤ بما يعنى أن النبي قد صلى الجنازة على رأس النفاق بالمدينة.

فهل يقع القارئ — مهما كان عقله كبيرا أو صغيرا — أن يقوم رسول الله بإخراج جثة منافق أو صحابي، ليتقل فيه فيتبلل جسد الميت بريق رسول الله؟ وهل لا بد إذا ما أخرجه من قبره أن يضعه على ركبتيه الشريفتين ﷺ؟ وكيف يعطى النبي قميصه أو يلبس الميت قميصه بينما من السنة أن يكون الكفن بلا قميص أو عمامة؟! فهل ذلك المسلك المزعوم فعله لرسول الله من بين الأحكام التي يريد أهل السنن أن تتلائم فيها، أم ماذا يريدون منا أن نفهم؟.

وكيف تكون الآية بسورة التوبة: ﴿اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِإِلَهِهِمْ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ ثم يقوم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليه الجنائز، ترى ماذا سيقول في صلاته؟، أأن يستغفر له؟، أم بماذا سيناجي ربه في تلك الصلاة، وكيف تنهى الآية عن الاستغفار بينما يوجه عمر بن الخطاب النبي لعدم الصلاة طالما أن المنهي عنه الاستغفار فقط؟!

أرى أن علم أسباب النزول مشكوك في غالبه، وما روي من أحاديث يساندون بها تلك المصنوعات الروائية إنما هي إفك افتراء البعض على الله ورسوله.

ومن جماع أحاديث البخاري ومسلم عن أمر عبد الله بن أبي لا تعلم إن كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليه الجنائز أم لم يصل، وبمناسبة موت رأس النفاق بالمدينة المنورة لماذا لم يتكلم النبي ﷺ شيئا أو يذكر عن عذاب القبر في شأن عبد الله بن أبي بن سلول؟، ألم يكن يمشي بين الناس بالنميمة كذاك الذي زعم به يتعذب في قبره لأنه كان يمشي بين الناس بالنميمة؟، وهل تم دفنه بمقبرة وحده أم دفن بالتبقيع؟، أذكر ذلك لمن يزورون التبقيع على أنه مدفون للصالحين، ويتمنون أن

يدفنوا بالبيع ظنا منهم أن من جنور السعيد يسعد، وهل فكر أحد المتسننين بلا سنّة عما إذا كان الصالحون من الصحابة يتأثرون من مجاورة المنافقين بمنفرد واحد، وذلك وفق فقه من يتحرون أن يدفنوا وسط الصالحين ويتصورون ذلك من الفقه.

وأرى أن ذكر مثل تلك الأحاديث دعوة لتحايل على أوامر الله، أكان رسول الله لا يعرف مرمى الآية القرآنية التي تنهى عن الاستغفار للمنافقين والمشركين؟، أو لم يكن يعلم معنى { إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم } أنها تعني مطلق الكثرة؟، ومن الذي أعلم الفقهاء بعد ذلك بهذا المعنى؟ (أنها تعني مطلق كثرة الاستغفار مهما بلغ العدد)، لذلك فإن وضع تلك الروايات وأمثالها إنما يعبر عن فتنة نعقول العقلاء من المسلمين.

إن كثيرا من فقهاء المسلمين حينما يخالفون بعض ما جاء من روايات البخاري ومسلم، فإنهم يقومون بذلك دون أن يطرف لهم جفن، ويسوقون من أعظم المبررات ما يسوقون، وإذا ما خالف أحد غيرهم أصغر صغيرة بتلك الكتب فإنهم يرمونه بإنكار السنّة، وغيرها من أفاعيلهم وسبابهم المشهور.

ودعني أسوق لك المثل، فقد روى الشيخان البخاري ومسلم بصحاحيهما (مسلم ح رقم ٥٢٩—٥٣٢ : والبخاري ح

رقم ١٢٦٥ & ٣٢٦٧ & ٤١٧٧ وغيرهما كثير) ما يفيد تحذير النبي للمسلمين أن يتخذوا قبور الأنبياء والصالحين مساجد، ونهى عن تجسيصها ووضع صورهم عليها، وغير ذلك، لكن لأن تلك الأضرحة تستجلب الفرج المادي الدنيوي لبعض الملتصقين بها فقد باركها بعض أساطين الفقهاء، وجعلوا للندور الممنوحة لها حصصا قانونية للبعض يقتسمونها رغم أنف ما جاء بالصحيحين، وقالوا تبريرا لأفعالهم أن نهى النبي في ذلك الشئ نهى تنزيه، وليس نهى تحريم، فهنونا مرينا نعم هذا حقهم واغترف بغرفتهم، واستمتع بفقههم.

ومما يؤسف له أن الشيطان حين يئس وأعوته أن يدس بالقرءان مدسوساته، لجأ إلى السنّة لينفث فيها سمومه، يفسد بها العقائد، ثم دعا الناس لتعظيم السنّة، لذلك تجد ثقافة الناس وقد اهتمت بالسنّة على حساب القرءان، وتصوروا في النبي مشرعا، فهم يخالفون بذلك القرءان، بل ويعمدون إلى مثل فعل الكافرين، وفي ذلك كله يقول جل جلاله: ﴿وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِم بِآيَةٍ قَالُوا لَوْلَا اجْتَبَيْتَهَا قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي هَٰذَا بَصَآئِرٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (الأعراف: ٢٠٣). فتراهم يقولون برجم الزناة المحصنين، ويقتل تاركي الصلاة عمدا، ويعذاب القبر، وغير ذلك من السنن المفتراة، تماما كما فعل

اليهود حين اهتموا بالتلمود (كتاب الأحاديث عندهم) على حساب التوراة، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وما كان الله ليضع شيء يجب الإيمان به في يد الرواة والمفسرين ولا يوضحها إلا على أيديهم، ولي أن أتساءل ما حال المسلمين بقارة آسيا وهم أضعاف عدد العرب، كيف سيكون إيمانهم وليس لديهم تفاسير مفسرينا وكتابات الرواة؟، فليس عندهم إلا القراءان، بينما نحن ننادي باستكمال القراءان بالسنة، بما يعني احتياج الأصل للفرع، واحتياج الكل للجزء، واحتياج المحفوظ بحفظ الله لغيره ممن هو دونه، بل هناك من تطاول وقال بأن القراءان يحتاج للسنة أكثر من احتياج السنة للقراءان، وما أرى ذلك إلا من ضلال تلك المذاهب.

كما أن أعلام الخرافات حين ترفرف على عقول المسلمين لا ترفرف عليها إلا من خلال موروثات أضرت بالمسلمين أكثر مما نفعتهم، فبتلك الموروثات تقاتل المسلمون وحتى يومنا هذا، فلم يترك رسول الله مسلماً سنيا وآخر شيعياً، إنما هي أسماء نتشيع لها لنفترق وننباعض وننخاصم بعد موت رسول الله: ﷺ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَكُن مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ .. ﴿١٤٤﴾ آل عمران: ١٤٤.

وأقصوصة عذاب القبر لن يرضى بنفيها من حصلوا على شهادات جامعية عليا من خلالها، وإلا لكانت شهاداتهم باطلة، فهم يدافعون عن كيانات دنيوية ودونية تنتهي بإفساد عقائد المسلمين.

وقد ورد بالحديث [دع ما يريبك إلى ما لا يريبك]، فإن معنى ذلك أن يحتاط المسلم لنفسه، خاصة في شأن العقيدة، فطالما لم يرد نص صريح بالقرآن - نص بلا تأويل لمناول - فإن من الحكمة ألا اعتقد فيه، فننحاسبني الله بمقتضى البخاري ومسلم، كما أن اختلافهم (البخاري عن مسلم عن غيرهما) وما سكت عنه أحدهم وأورده الآخر، لا شأن لأحد به فيما يخص العقائد والإيمانيات، إنما سيحاسبنا جميعا على الإخلاص بمقتضى صريح نصوص القرآن، وليس بما يغوص له البعض ليسخرجوه ويقولون بأنه عقيدة، أو بأنه حرام، فما وضع الله ذلك بيد بشر، حتى إن كانوا أنبياء، وليس في ذلك تسفيه للمنة كما يحلو للبعض أن يزايد، لكن الأمر أمر تأصيل فقهي لأمر العقائد والإيمانيات، وترتيب للأولويات؛ فمن الأدب تقديم القرآن على السنة، ومن الأدب والإيمان ألا نتوهم النقص في كتاب الله.

وعودة إلى أمر الحلقة التليفزيونية بقناة المحور عن إنكاري لعذاب القبر، فقد تصدى بعدها جهاذة السنة للأمر بدافعون، وما كان يهمهم إلا الدفاع عن صروحهم التي شيدها عن قيمة ومدى الاستدلال بالسنة القولية، أما موضوعية الأمر فقد كانوا أبعد الناس عنه، بل

تركوا كافة الآيات القرآنية التي استدلت بها في عدم وجود عذاب أو نعيم بالقبر، ولم يردوا عليها، ودعني أسرد لك ما قاله أحد هؤلاء الجهابذة بقتاة الرحمة يوم الأربعاء الموافق ١١/١١/٢٠٠٩، نتذكر كيف أشرك هؤلاء رسول الله بالله في الحكم، أو على الأقل كيف يدنسون على الناس ويظهرون أشياء ويخفون أخرى.

فقد قال وهو يحاول التعريض بإسلامي ما يلي: [يقول الإمام الشوكاني في كتابه إرشاد الفحول: إن ثبوت حجية السنة واستقلالها بتشريعات الأحكام ضرورة دينية، ولا يخالف ذلك إلا من لاحظ له في الإسلام]. انتهى.

أرأيت تعبير [استقلال السنة بتشريعات الأحكام]، فإن كان يقصد السنة العملية فنحن معه، ويكون في هذه الحالة يضرب الكلام بعضه ببعض وليفهم من شاء ما شاء، وإن كان يقصد السنة القولية فقد أسند لرسول الله مهمة لم يرسل بها، فما كان رسول الله مُشرعاً، إنما كان مبلغاً ومبيناً وبشيراً ونذيراً: ﴿مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ﴾ (١١) سورة: ١١٩، وقال تعالى: ﴿بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (١٢) النحل: ٤٤. فكيف بعد تلك الآيات نقول بأن السنة القولية تستقل بالأحكام الإيمانية؟، أي تكون ناشئة لحكم يخضع له الناس في إيمانهم؟!.

هذا فضلا عن أن عذاب القبر ليس حكما تشريعيا حتى يقول ذلك الشيخ الشهير مقالة الإمام الشوكاني، ويضعها بغير موضعها، فعذاب القبر قضية إيمانية وليست حكما بقريضة ولا سنة، فالحاكم له أن يشرع من الأحكام ما يفي بمصنحة العباد، فكيف ننكر ذلك على أقوال الرسول ﷺ؟، نكن للإيمانيات شأن آخر عجز الشيخ عن إدراكه.

كما عجز الشيخ الشهير عن إدراك الفرق بين النظر والرؤية والبصر، فلم يفرق بينهم، وكم أشققت عليه وعلى عقله وقد عجز عن إدراك تناقض مقاله، وعجز عن كشف إشراكه الذي أوقعه به إبليس، فقد قال نقلا عن شيخه بن القيم في معرض ذكره أنواع السنة النبوية، بأن [هناك سنة موجبة لما سكت القراءان عن إيجابه، أو محرمة لما سكت القراءان عن تحريمه] ... ولا حول ولا قوة إلا بالله، ومن لا يصدق فعليه بتسجيل برنامج (جبريل يسأل والنبي يجيب) بقتاة الرحمة، فنرجع إليه ليدرك حجم الإشراك لمن يزعم الوحدانية والحكم لله، وتكلم الشهير فقدم العلم على العقل، ولم يدرك أن العلم نتاج العقل، فما يمكن لمجنون أن يكون عُلما، لكن العكس صحيح، وبرهن على مقالة في ذلك بأن الله اسم (العليم)، ولا يوجد لله اسم يسمى (العقل)، وهو مما يجعل الإنسان يشفق على مثل تلك العقول النقلية التي لا تتحرك عن أقوال وجهد الأجداد من السلف، بل تراه فقد انهادية وهو يفرح بالعلم.

وتكلم عن أن النقل ضرورة لإدراك الفقه، لكن لا يمكن الاكتفاء بالعقل لإدراك الأمور، وأوافقك لكن مع التعديل، لأن القرآن منقول لنا ومع ذلك أمرنا ربنا أن نتفكر ونعمل عقولنا فيه، وطالما أعملنا العقول في القرآن فلماذا لا نعمل العقول بالسنة النبوية القولية التي لم يتعهد الله بحفظها، والتي اختلف روايتها؟، فهذا ثبت عنده الحديث لكنه لم يثبت عند الآخر، وهذا حديث حسن، وآخر حسن صحيح، وثالث صحيح، ورابع ضعيف، وخامس مرسل، ومعلول إلى مستين نوعاً، فكيف يكون المختلف فيه من الإيمانيات؟، وكيف نتعبد الله بحسن وصحيح وضعيف أكون ذلك من الإيمانيات الواجبة؟.

وهم لا يقولون لك أبداً أن البخاري ومسلم حين ذكرا حديث: [تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي أبداً، كتاب الله]، لم يذكر أبداً كلمة (وسنتي) التي يحلو لدعاتنا القول بها نقلاً عما انقرد به مالك. إنني أراهم وهم يفسدون عقول الناس ويمنعون أدمغتهم أن تنطلق من وصايتهم وعقالتهم اللعين، وأراهم يعزفون لكم لحناً في الدين ولا يرينون لكم أن تسمعوا غيره.

ورأيت أنه وهو يقول كلمة الحياة البرزخية، إن هؤلاء الأشياخ عبتوا بمعاني كلمات القرآن خارج الأطر والموضوعية القرآنية، لأنهم يؤسسون في الناس كلمة حياة البرزخ، بينما لا يوجد شيء اسمه البرزخ يحيا الناس فيه، فالبرزخ هو الحائل والفاصل، وليس مكاناً

تذهب إليه ونعيش فيه بهذا الاسم، لقوله تعالى: ﴿لَعَلَّكُمْ أَتَمَلُّوا مِنْكُمْ﴾
 تَزَكَّى كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ مِنْ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٠٠﴾
 المؤمنون: ١٠٠، ويقول تعالى: ﴿بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ﴾ ﴿١٠١﴾ الرحمن: ٢٠.

ولن يسعفني الوقت ولا الصفحات لاتباع هذا الشيخ وأمثاله في
 ترهاتهم لرد عليها، لكن عزائي أن تلامذته - وقد سمعوه -
 سيقروا كتابي هذا، ويوما ما سيفيقون من إغماءة المخدر الذي
 وضعه فقهاء جهل الناس في الناس، فما كان لهؤلاء أن يكونوا فقهاء
 إلا بجهل كثير من الناس وتوقف عقولهم عن العمل، فهم فقهاء
 بالصدفة، ويزعمون بأننا نعادي النقل، بينما نحن نذم من توقف عن
 تطهير المنقول البشري الذي يمكن تطهيره، وننادي أن يتم التطهير
 بالعقل وآليات اليوم.

والذين ينادون بكل فقه السلف، ويؤمنون كل من حاول نقد فقه
 الأسلاف، هم في الحقيقة ليسوا بفقهاء، فالفقيه هو من يستنبط
 الأحكام، ويعمل العقل، أما هؤلاء فهم مجرد نقلة لتراث بكل ما فيه،
 ومهما كان ما فيه، ولا بهمهم وهم في ذلك الهدير إلا أن يكونوا على
 فقه السلف، وكأن السلف هم أهل العصمة بينما نحن نعتل الخطيئة في
 نظر وعقول هؤلاء الناقلين بلا عقل.

بحث فقهي

مع سرد وتخریج للأحاديث

المزعومة

عن القبر وعذابه

بالبداية أود أن يعلم القارئ أن هذا الجزء من الدراسة لمن تعود المداينة الفقهية، فالعوام والذين لا هم لهم إلا الطعن في جهد الآخرين بلا علم (لا من قلوب طيبة يملكونها، قد يجدون صعوبة في تتبع وتذوق وإدراك قيمة المعاني العلمية الواردة بذلك الجزء، لكن حسب الجميع أن يتبع أحسن القول كما أمر الله جل في علاه.

ولقد اعتدنا على تناقض الروايات المنسوبة لرسول الله ﷺ، واعتدنا على اختلافات أئمة الحديث والفقه، ورجمهم من يقول بتناقض بعض الأحاديث مع القرآن بعدم الدراية وبالقصور العلمي، لذلك أقبل للقارئ الكريم بعضا من فقههم بخصوص الأحاديث الواردة بعذاب القبر، ثم تخريجا لبعض الأحاديث الواردة بالصحيحين (البخاري ومسلم)، من خلال علم الجرح والتعديل الذي ينتهجه أئمة علم الحديث، ليقف القارئ على حقيقة وأصل ما يعتنقه من فكر.

لكن أوضح بالبداية أن الحديث النبوي مهما صحت درجته، ومهما تم تدوينه بكتب الصحاح، فلا يؤخذ به ولا يعتمد عليه لاستخراج أحكام الإيمان والعقائد، وقد أوضحنا ذلك بالفصل الأول من تلك الدراسة، كما أن فقهاء الحديث اعتمدوا لصحة الحديث أن يكون سنده صحيحا، فهم بذلك يحكمون على صحة المتن، وهو الأمر المخالف للسوية الفكرية، إذ إن صحة المقولة هي التي تبين صدق القائل وليست شهرة الراوي بالصدق هي التي تجعلنا نحكم صدق كل مقولة

تصدر عنه، لكن اعتماد الأمة عكس ذلك النهج دهورا أفقد الكثير من مناهجنا الرشاد.

ولا بد أن نعلم أن التصور القرءاني هو أصديق تصور لما يحدث بالحياة وما يحدث بالسمات وبعدد، ولينطبق كل منا ويعيد إيمانه بالآية الكريمة التي قال تعالى فيها: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَلُكُمْ مَا فَرَقْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ وَثُمَّ لَمْ رَيْهِمْ يُحْشَرُونَ ﴿٢٨﴾﴾ [الأنعام: ٢٨]. والآية الكريمة: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ كِتَابًا ﴿٣١﴾﴾ [البقرة: ٢٩] وليس هناك كتاب بعد كتاب الله يمكن الاعتماد عليه في شأن العقائد، والله عز وجل لم يجعل الإيمانيات مُجَهَّنة يستنبطها من يستنبطها ويجهلها من يجهلها، ولم يتركها لرسوله ليبينها في علم الحديث الذي نهى ﷺ الصحابة عن كتابته، وهو النبي الصادق القائل: [من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافا كثيرا]، وهو القائل: [من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار]، وقد قال الله تعالى للصحابة وللناس جميعا: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴿١١١﴾﴾ [آل عمران: ١٤٤].

وفيما ينبي نبدأ التفاصيل والتخريج للأحاديث النبوية التي دونت بعد وفاته ﷺ بمائة وخمسين سنة لكن بعد شرح لأمر معضن.

التدليس

لست أدري كيف استساغ فقهاء علم الحديث واعتمدوا روايات المدلسين، بل ووضعوا رواياتهم ضمن الصحاح ويقولون عن أحدهم أصح كتاب بعد كتاب الله، فهل يكون التدليس ورواياته أصح الكلام؟!.

والتدليس في اللغة مصدر الفعل (دلس)، ويقال دلس البائع أي كتم عيب سلعته، وأصله مأخوذ من الخديعة، أو الظلمة التي لا يهتدي من فيها إلى الصواب.

ومعنى التدليس في علم الحديث [هو إخفاء عيب في الإسناد لتحسين ظاهره]، والمدلس هو الراوي الذي يفعل ذلك، والمدلس هو الحديث الذي فيه تدليس، ومن كثرة المدلسين في الرجال الذين تم نقل الحديث النبوي عنهم فقد قسمه فقهاء الحديث إلى أنواع لتحسين صورة البعض، وكفيك أن تعلم أن ابن حجر قد صنّف البخاري بالمدلس، لأنه نقل الحديث عن مجاهيل فقال في صحيحه (عن فلان) ولم يذكر اسم فلان هذا، ومع ذلك ولنعجب أن يقوم الفقهاء بتحفيظنا أنه أصح كتاب بعد كتاب الله.

وقد قال بعض فقهاء الحديث إن التدليس هو الكذب، وقد قسم الفقهاء التدليس إلى أنواع كثيرة يجمعها قسمان رئيسيان هما:

تدليس الإسناد تدليس الشيوخ

وقد استقبحه علماء الحديث، وأنكروه بشدة على المدلسين، وأشد قبحاً عندهم تدليس التسوية، وهو فرع من تدليس الإسناد. وتجد أحاديث عذاب القبر وقد عجت بالمدلسين.

ولمزيد من المعلومات عن التدليس والمدلسين يمكن الرجوع إلى كتب الخطيب البغدادي المتوفى عام ٤٦٣ هـ، وإلى كتاب أحمد بن علي بن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ في كتابه تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس، وكتاب عبد الرحمن بن أبي بكر الشهير بالسيوطي تدریب الراوي في شرح تقریب النواوي، وكتاب مقدمة ابن الصلاح مؤلفه ابن الصلاح (أبو عمرو عثمان) تحقيق الدكتورة عائشة عبد الرحمن طبعة دار المعارف عام ١٤١١ هـ.

حكم رواية المدلس:

اختلف العلماء حول رواية المدلس (تدليس الإسناد) على ثلاثة أقوال:
القول الأول: رد خبر المدلس مطلقاً، سواء صرح بالسماع أو لم يصرح، أو دلس عن الثقات أو عن الضعفاء، وهو قول بعض أصحاب الحديث وفريق من الفقهاء، وهو ما أتبناه في كتابي هذا.
القول الثاني: قبول خبره مطلقاً، صرح بالسماع أو لم يصرح، وقال به جمهور من قبل رواية المراسيل في الحديث.
القول الثالث: التفصيل: تقبل إذا صرح بالسماع أو ما يقوم مقامه، وإلا فترد روايته، وقال بذلك الشافعي والخطيب البغدادي وابن الصلاح وأبو

الحسن ابن القطان والنووي وابن حجر ومن جاء بعده، وهو الذي عليه العمل في عصرنا.

وإليك فيما يلي باقة من الروايات المنسوبة زورا لسيد الثقلين ﷺ والتي دخلت على الأمة فاعتنقت فقه القبور في أفكارها، وتركت كتاب ربها لأجل تلك الروايات، وقلمت بتأويل نصوص بعض الآيات لتتناغم مع روايات العذاب، ولتخيّل القارئ أنه تم حصر الأحاديث عن فقه القبور والمنسوبة زورا للنبي فوجئت كما يلي:-

عدد أحاديث عذاب القبر في الكتب التسعة:

- أولا - روايات عذاب القبر في مصنف البخاري وعددها (٣٢) رواية:
- ثانيا - روايات عذاب القبر في مصنف مسلم وعددها (٣٣) رواية:
- ثالثا - روايات عذاب القبر في مصنف الترمذي وعددها (١٨) رواية:
- رابعا - روايات عذاب القبر في مصنف النسائي وعددها (٦٧) رواية:
- خامسا - روايات عذاب القبر بمصنف أبي داود وعددها (١٥) رواية:
- سادسا - روايات عذاب القبر في مصنف ابن ملجة (١٤) رواية:
- سابعا - روايات عذاب القبر في مصنف أحمد بن حنبل (١١٤) رواية:
- ثامنا - روايات عذاب القبر في مصنف مالك وعددها (٤) روايات فقط
- تاسعا - روايات عذاب القبر في مصنف الدارمي وعددها (٤) روايات:

أهم النتائج التي خلص إليها علماء الحديث:

أولاً : التدليس طعنٌ في المروي لا في الراوي.

ثانياً : أحاديث المدلسين في صحيح البخاري غير طائفة في شرط الصحة ، وذلك لأن احتمال الانقطاع قد زال ، إما بإثبات التصريح بالسماع للمدلس المضعن الذي لا تُقبل روايته إلا بذلك ، أو ما يقوم مقام التصريح بالسماع من اعتبارات قبول عنونة المدلس.

ثالثاً : روايات المدلسين في صحيح البخاري تنقسم إلى قسمين :
القسم الأول : أحاديث المدلسين الذين لا تُضر عننتهم مطلقاً ، وهي كالتالي:

المرتبة الأولى : عدد الرواة : ١٨ راوياً ، عدد الروايات : ١٨٦٠ رواية.
المرتبة الثانية : عدد الرواة : ٢١ راوياً ، عدد الروايات : ٣٠٠٦ روايات.
القسم الثاني : أحاديث المدلسين الذين لا تُقبل أحاديثهم المعنونة إلا إذا جاء مصرحاً بها بالسماع أو باعتبارات تقوم مقام التصريح بالسماع ، وهي كالتالي:

المرتبة الثالثة : عدد الرواة : ٢٣ راوياً ، عدد الأحاديث المصرح فيها بالسماع : ٥٤٧ حديثاً ، عدد الأحاديث المعنن فيها : ٧٩٦ حديثاً ، نسبة الأحاديث المعننة : ٥٩.٢٧ % ، مجموع الأحاديث : ١٣٤٣ حديثاً.
المرتبة الرابعة : عدد الرواة : ٦ رواة ، عدد الأحاديث المصرح فيها بالسماع : ٣٧ حديث ، عدد الأحاديث المعنن فيها : ٢٦ حديثاً ، نسبة الأحاديث المعننة : ٤١.٢٦ % ، مجموع الأحاديث : ٦٣ رواية.
رابعاً : نسبة أصحاب المرتبتين الأولى والثانية الذين لا تُضر عننتهم

مطلقاً (٥٧.٣ %) من عدد المدلسين في صحيح البخاري .

خامساً : مجموع المدلسين في صحيح البخاري من كل المراتب (٦٨) مدلساً . علماً بأن عدد المدلسين الذين ذكرهم الحافظ بن حجر (١٥٢) مدلساً ، أي ما نسبته (٤٤.٧ %) .

وسوف أسرد لك بعضاً من تلك الروايات التي اشتهرت على ألسنة الدعاة والعامة على السواء، نتعلم من أي مقترف يفترف دعائنا علومهم، وكيف يتم إضلال الأمة باسم (حديث صحيح)، ومرفق بكل حديث رواه ودرجته من الضعف أو الوضع، وذلك مما يلي:-

١- أبدأ بما بدأ به شيخ محدثي العصر الحديث،

الشيخ/محمد ناصر الألباني - يرحمه الله - في كتابه سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، وقد دونت الأحاديث بأرقامها وكلماتها بالكتاب، وذلك فيما يلي:-

٥٦٣ - (موضوع)

[ادفنوا موتاكم وسط قوم صالحين، فإن الميت يتأذى بجوار

انسوء كما يتأذى الحي بجوار السوء].

٩٦٦ - (منكر)

[من جلس على قبر يبول عليه أو يتغوط فكأنما جلس على

جمرة] (منكر بهذا اللفظ) وقد روي عن أبي هريرة مرفوعاً بلفظ

[لأن يجنس أحدكم على جمرة فتحرق ثيابه فتخلص إلى جلده خير له

من أن يجنس على قبر] رواه مسلم وأصحاب السنن إلا الترمذي
والطحاوي وغيرهما.

(١٠٢١ - باطل)

[من زارني بعد موتي فكانما زارني في حياتي].

(١١٤٧ - منكر)

[إذا مررت عليهم (يعني أهل القبور) فقل : السلام عليكم يا
أهل القبور من المسلمين والمؤمنين أنتم لنا سلف ونحن لكم تبع ، وإنا
إن شاء الله بكم لاحقون . فقال أبو رزين : يا رسول الله أو يسمعون ؟ ،
قال : ويسمعون ولكن لا يستطيعون أن يجيبوا أو لا ترضى يا أبا رزين
أن يرد عليك (بعددهم من) الملائكة ؟] .

(١١٦٦ - ضعيف) [من مات فقد قامت قيامته] - (ضعيف) .

(١٧٨٢ - موضوع)

[اتقوا البول ، فإنه أول ما يحاسب به العبد في القبر] .

(٤٩٩٠ - موضوع)

[ما يأتي على هذا القبر من يوم إلا وهو ينادي بصوت طلق
ذلك : يا بن آدم كيف نسيتني ؟ ألم تعلم أنني بيت الوحدة وبيت الغربة
وبيت الوحشة وبيت الدود وبيت الضيق إلا من وسعني الله عليه ؟
القبر إما روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار] .

[كبروا على موتاكم بالليل والنهار أربع تكبيرات]

- "إن الميت يعذب ببكاء أهله عليه" وفي رواية: "الميت يعذب في قبره بما نوح عليه".

أخرجه الشيخان وأحمد من حديث ابن عمر، والرواية الأخرى لمسلم وأحمد ورواه ابن حبان في صحيحه (٧٤٢) من حديث عمران بن حصين نحو الرواية الأولى.

٧ - "من نوح عليه يعذب بما نوح عليه (يوم القيامة)"

(١) في هذا الحديث بيان أن البكاء المذكور في الحديث الذي قبله، ليس المراد به مطلق البكاء، بل بكاء خاصا وهو النباحة، وقد أشار إلى هذا حديث عرم المتقدم في الرواية الثانية، وهو قوله: 'ببعض بكاء...'

ثم إن ظاهر هذا الحديث والذين قبله مشكل، لأنه يتعارض مع بعض أصول الشريعة وقواعدها المقررة في مثل قوله تعالى: 'ولا تزر وزرًا وررًا أخرى'، وقد اختلف العلماء في الجواب عن ذلك على ثمانية أقوال، وأقربها إلى الصواب.... (راجع الاختلافات بالمرجع المذكور، ثم تظر هل تكون الاختلافات في العقائد لدرجة ثمانية أقوال، وهل تصح بذلك عقيدة!!!!).

٢- ثم تناول بالكتابة فيما يلي سرد ما نشرته مجلة التوحيد الناطقة باسم جماعة أنصار السنة المحمدية، بالعدد الصادر في شهر شوال لعام ١٤٣٠ هجرية، سبتمبر ٢٠٠٩م العدد رقم (٤٥٤) ص (٥٣ - ٥٦) وذلك فيما يلي:-

رواية نداء القبر يومياً على ابن آدم :

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم لبيان حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على السنة القصاص والوعاظ، ومما زادها شهرة التحدث بها عند تشييع الجنائز، وإلى القارئ الكريم تخريج وتحقيق هذه القصة (قصة نداء القبر يومياً على ابن آدم).

أولاً: من القصة

روى عن أبي هريرة رضي الله عنه قال [خرجنا مع رسول الله في جنازة فجلس إلى قبر منها، فقال ما يأتي على هذا القبر من يوم إلا وهو ينادي بصوت طلق ذلك يا ابن آدم كيف نسيتني، ألم تعلم أنني بيت الوحدة، وبيت الغربة، وبيت الوحشة، وبيت الدود. وبيت الضيق إلا من وسعني الله عليه] ثم قال النبي: [القبر روضة من رياض الجنة، أو حفرة من حفر النار] أهـ.

ثانياً: التخريج

أخرجه الطبراني في الأوسط ح قال حدثنا مسعود بن محمد الرملي قال

حدثنا محمد بن أيوب بن سويد قال حدثنا أبي قال حدثنا الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة، عن أبي هريرة قال وذكر القصة.

ثالثاً: التحقيق

هذه القصة واهية، والخبر الذي جاءت به موضوع ومن الغرائب النسبية حيث قال الإمام الطبراني في «المعجم الأوسط» «لم يرو هذا الحديث عن الأوزاعي إلا أيوب بن سويد تفرد به ابنه» اهـ. قلت نستنتج من قول الإمام الطبراني أن في الخبر غرابتين نسبيتين الأولى الخبر غريب عن الأوزاعي لم يروه عنه إلا أيوب بن سويد الثانية وهذا الخبر أيضاً غريب عن أيوب بن سويد تفرد به عنه ابنه محمد. وهذه الغرابة المزدوجة هي أساس الوضع في هذه القصة، حيث بين ذلك الإمام ابن حبان في كتابه «المجروحين» فقال «محمد بن أيوب بن سويد الرملي يروي عن أبيه عن الأوزاعي الأشياء الموضوعية لا يحل الاحتجاج به ولا الرواية عنه» اهـ.

قلت والموضوع اصطلاحاً هو الكذب المختلق المصنوع المنسوب إلى رسول الله، ورتبته «هو شر الأحاديث الضعيفة وأقبحها بذلك نجد أن هذا الخبر مسند بالعلل.

العلة الأولى: محمد بن أيوب بن سويد الرملي فقد أورده الإمام الذهبي في «الميزان» وقال محمد بن أيوب بن سويد الرملي عن أبيه وغيره ضعفه اندارقطني، وقال ابن حبان لا تحل الرواية عنه قال أبو زرعة رأيته قد أمخل في كتب أبيه أشياء موضوعة، وأورده الإمام

الدارقطني في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ت وقال محمد بن أيوب بن سويد الرملي ضعيف، وأورده الحافظ بن حجر في «لسان الميزان» قال: «محمد بن أيوب بن سويد الرملي عن أبيه وغيره ضعفه الدارقطني وقال ابن حبان لا تحل الرواية عنه قال أبو زرعة رأيتُه أدخل في كتب أبيه أشياء موضوعة»

قلت وبهذا يكون الحافظ بن حجر قد أقر قول الإمام الذهبي في محمد بن أيوب بن سويد الرملي، ثم زاد الحافظ بن حجر عليه بأن نقل قول الإمامين الحاكم وأبي نعيم في محمد بن أيوب بن سويد قال الحاكم وأبو نعيم روى عن أبيه أحاديث موضوعة».

العدة الثانية: أيوب بن سويد أبو مسعود الرملي قال الإمام العجلي في «الضعفاء الكبير» أيوب بن سويد أبو مسعود الرملي حدثنا عبد الله بن محمد المروزي قال حدثنا أحمد بن عبد الله بن بشير المروزي قال حدثنا سفيان بن عبد الملك قال سمعت ابن المبارك يقول أيوب بن سويد أرم به.

قال الإمام البخاري في «التاريخ الكبير» ت أيوب بن سويد ليس بثقة وأقر هذه الأقوال الإمام الذهبي في «الميزان» وقال «أيوب بن سويد الرملي أبو مسعود ضعفه أحمد وغيره، وقال النسائي ليس بثقة، وقال ابن معين ليس بشيء، وقال ابن المبارك أرم به، وقال البخاري يتكلمون فيه» اهـ.

العدة الثالثة: تدليس يحيى بن أبي كثير

قال الحافظ بن حجر في «التقريب» يحيى بن أبي كثير الطائي مولاهم أبو نصر اليماني بدلس ويرسل اهـ.

وأورده الحافظ بن حجر أيضاً في «طبقات المدلسين» المرتبة الثانية رقم وقال يحيى بن أبي كثير اليماني من صغار التابعين حافظ مشهور كثير الإرسال ويقال لم يصح له سماع من صحابي ووصفه النسائي بالتدليس اهـ.

وأورده الإمام السيوطي في «أسماء المدلسين» رقم وقال

«يحيى بن أبي كثير مشهور بالتدليس ذكره النسائي» اهـ.

قُلْتُ وبالرجوع إلى السند نجد أن يحيى بن أبي كثير عنعن ولم يصرح بالسماع، ولقد بين الحافظ بن حجر في شرح النخبة النوع حكم التدليس فقال «حكم من ثبت عنه التدليس إذا كان عدلاً أن لا يقبل منه إلا ما صرح فيه بالتحديث على الأصح» اهـ.

بهذا التحقيق يتبين أن قصة «نداء القبر يومياً على ابن آدم»

قصة واهية وخبرها تالف مسنسل بالعلل من الوضاعين والمتروكين والمدلسين.

رابعاً: طريق آخر تالف لذات القصة

هناك طريق آخر تالف جاءت به أكثر جمل هذه القصة الواهية

رؤي عن أبي سعيد عن رسول الله قال إلم يأت على القبر يوم إلا تكلم

فيه فيقول أنا بيت الغربية، وأنا بيت الوحدة، وأنا بيت التراب، وأنا بيت الدود، فإذا دفن العبد المؤمن قال له القبر مرحباً وأهلاً، أما إن كنت لأحب من يمشي على ظهري إليّ، فإذا وليتك اليوم وصرت إليّ فسرى صنيعي بك قال فيتسع له مدّ بصره ويفتح له باب إلى الجنة وإذا دفن العبد الفاجر أو الكافر قال له القبر لا مرحباً ولا أهلاً، أما إن كنت لأبغض من يمشي على ظهري إليّ، فإذا وليتك اليوم وصرت إليّ فسرى صنيعي بك قال فيلتئم عليه حتى تلتقي عليه وتختلف أضلاعه، قال قال رسول الله بأصابعه فأدخل بعضها في جوف بعض، قال: ويُقيضُ له سبعون تتيناً، لو أن واحداً منها نفخ في الأرض، ما أنبت شيئاً ما بقيت الدنيا، فينهشته ويخدشه حتى يفضي به الحساب قال رسول الله (إنما القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار) [

خامساً: تخريج هذا الطريق للقصة

هذا الطريق أخرجه الإمام الترمذي في «السنن» شاكر ح قال حدثنا محمد بن أحمد بن مذوية، حدثنا القاسم بن الحكم الغرنى حدثنا عبيد الله بن الوليد الثوصافي عن عطية عن أبي سعيد مرفوعاً.

سادساً: التحقيق

بعد أن أخرج الإمام الترمذي هذا الخير قال «هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه» اهـ.
قلت قول الإمام الترمذي «هذا حديث غريب يعني أنه غير صحيح كما

هو اصطلاحه حينما يفرد الحديث بهذا الوصف «غريب» بخلاف ما إذا قال «حديث صحيح غريب» أو حديث «حسن غريب» كما هو معلوم عند أهل العلم.

قلت وقد يقع في بعض النسخ «هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه» اهـ، ولذا بعد أن نقل الشيخ الألباني رحمه الله هذه العبارة المنسوبة إلى الإمام الترمذي رحمه الله في «الضعيفة» قال «وأتى له الحسن وعظية ضعيف مدلس والوصافي ضعيف جدا، وبه أعله المنذري فقال وهو واد» اهـ.

قلت لذلك اعتمدت على الله وحده. ثم طبعة الشيخ أحمد شاكر محدث النيل رحمه الله لكتاب السنن للإمام الترمذي، والذي قال في مقدمته: [والذي اعتمدته من نسخ الكتاب المخطوطة والمطبوعة سبع نسخ وقال ولقد اتبعت في تصحيح كتاب الترمذي هذا أصح قواعد التصحيح وأدقها، واجتهدت في إخراج نصه صحيحا كاملا، على ما في الأصول التي وصفت من اضطراب واختلاف، وعلى أنه لم يقع لي منه نسخة يصح أن تسمى «أصلا» بحق، كأن تكون قريبة من عهد المؤلف، أو تكون ثابتة القراءة والاستيد، على شيوخ ثقات معروفين، ولكن مجموع الأصول التي في يدي يخرج فيها نص أقرب إلى الصحة من أي واحد منها، ولم أكتب فيه حرفا واحدا إلا عن ثبت وبقين وبعد بحث واطمئنان] اهـ.

قلت لذلك قال الإمام العراقي رحمه الله في «تخريج الإحياء» «أخرجه

الترمذي وقال غريب» ثم قال فيه عبيد الله بن الوليد الوصافي ضعيف.
قلت وبهذا ثبت لي يقيين قول الترمذي عن هذا الخبر هذا حديث
غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه، ومن تحقيق الإمام العراقي ومن
العلل الظاهرة التي بها تصبح القصة من هذا الطريق واهية.
العلة الأولى: عبيد الله بن التوئيد الوصافي .

في «سؤالات عثمان بن سعيد الدارمي» للإمام يحيى بن معين السؤال
سأته عن عبيد الله بن الوليد الوصافي ؟ فقال ليس بشيء، قال الإمام
العقيلي في «الضعفاء الكبير» «عبيد الله بن الوليد الوصافي في حديثه
مناكير، لا يتابع على كثير من حديثه» وقال حدثنا أحمد بن محمود،
قال حدثنا عثمان بن سعيد، قلت ليحيى بن معين عبيد الله بن الوليد
الوصافي؟ قال ليس بشيء .

قال الإمام النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ت «عبيد الله بن
الوليد الوصافي متروك الحديث» .

قلت وهذا المصطلح له معناه

قال الحافظ بن حجر في «شرح النخبة» «كان مذهب انساني أن لا
يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه» .

قال الإمام ابن حبان في «المجروحين» «عبيد الله بن الوليد الوصافي
من أهل الكوفة من ولد الوصاف بن عامر العجلي واسم الوصاف مالك
روى عنه أهلها، منكر الحديث جداً، يروي عن الثقات عطاء وغيره ما
لا يشبه حديث الإثبات حتى إذا سمعها المستمع سبق إلى قلبه أنه

كالمتعمد لها فاستحق الترك» اهـ.

ونقل الإمام الذهبي في «الميزان» أقوال هؤلاء الأئمة وأقرها وزاد عليها فقال «عبيد الله بن الوليد الوصافي، عن عطية العوفي وعطاء بن أبي رباح، روى عثمان بن سعيد عن يحيى ليس بشيء، وقال أحمد ليس يحكم الحديث يكتب حديثه للمعرفة، وقال أبو زرعة والدارقطني وغيرهما ضعيف»

وقال ابن حبان يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الألبان حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد له فاستحق الترك وقال انساني والفلاس متروك
العلّة الثّانية: عطية العوفي

قال الإمام ابن حبان في «المجروحين» «عطية بن سعد العوفي» كنيته أبو الحسن من أهل الكوفة، يروي عن أبي سعيد الخدري، سمع من أبي سعيد الخدري أحاديث فلما مات أبو سعيد جعل يجالس انكبي ويحضر قصصه فإذا قال الكلبي قال رسول الله بكذا، فيحفظه وكناه أبا سعيد ويروي عنه، فإذا قيل له من حدثك بهذا؟ فيقول حدثني أبو

سعيد فيتوهمون أنه يريد أبا سعيد الخدري وإنما أراد به الكلبي، فلا يحل الاحتجاج به، ولا كتابة حديثه إلا على وجه التعجب اهـ.

قلتُ وأورده الحافظ بن حجر في «طبقات المدلسين» المرتبة الرابعة رقم قال «عطية بن سعد العوفي تابعي معروف، ضعيف الحفظ مشهور بابتدليس القبيح» اهـ

قلتُ والمرتبة الرابعة من المدلسين بينها الحافظ بن حجر في

مقدمة كتابه «طبقات المدلسين» حيث قال «الرابعة من اتفق على أنه لا يحتج بشيء من حديثهم إلا بما صرحوا فيه بالسماع لكثرة تدليسهم على الضعفاء والمجاهيل بكيفية بن الوليد» اهـ .

وفي هذا الخبر نجد أن عطية العوفي فوق أنه متروك لا تحل الرواية عنه، إلا على سبيل التعجب، نجده أيضاً مشهور بالتدليس القبيح ولم يصرح في هذه الرواية التي جاءت بها هذه القصة بالسماع ولكنه عتق فلا يقبل حديثه، فالسند عن عطية عن أبي سعيد .
وبهذا تصبح القصة من هذا الطريق أيضاً وإهية لما فيها من متروكين ومدلسين .

لذلك قال المنذري في «الترغيب والترهيب» «رواه الترمذي واللفظ له والبيهقي كلاهما من طريق عبيد الله بن الوليد الوصافي وهو وإه عن عطية وهو العوفي عن أبي سعيد» .
ونقل ذلك الشيخ الألباني رحمه الله كما بينا آنفاً وحكم على القصة بأنها موضوعة في «الضعيفة» ح .

وبهذا يتبين أن هذا الطريق بما فيه من متروكين ومدلسين لا يزيد القصة إلا وهناً على وهن .

هذا حتى لا يتوهم متوهم أن الحديث الضعيف يقوي بعضه بعضاً، ولا يدري أن هذا الكلام ليس على إطلاقه، وإلى انقارئ التكريم هذه القاعدة التي نقلها الحافظ الإمام ابن كثير رحمه الله في اختصار علوم الحديث .
«قال الشيخ أبو عمرو لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة أن

يكون حسناً : لأن الضعف يتفاوت فمنه ما لا يزول بالمتابعات يعني لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، كرواية الكذابين والمتروكين» اهـ .

قلت وهذه القاعدة يجب أن يعرض عليها طالب هذا العلم بالتواجد وبتطبيقها تجد أن القصة واهية ولا يزول ضعفها بل يزداد ضعفاً على ضعف، ولذلك قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح رحمه الله في «علوم الحديث» «ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوده، بل ذلك يتفاوت، فمن ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك نقوة الضعف وتقاعد هذا الجابر عن جبرده ومقاومته وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوي متهمًا بالكذب، أو كون الحديث شاذًا، وهذه جملة تفاصيلها تترك بالمباشرة والبحث فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيرة» ١ . هـ .

ثالثاً: تخريج أحاديث كتب الصحاح

أ- صحيح البخاري

بالبداية لود أن أنكر أن التخريج للوارد استخدم فيه كتب الرجال المدونة بمعرفة أئمة الحديث، وبخاصة كتاب ابن حجر [تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس]، [والموسوعة الحديثية]، كما أنه من العسير كتابة التخريجات لكافة الأحاديث الواردة بكل كتب الصحاح لكن انتقينا منها ما رأينا أنه المفيد للقارئ، وقمنا باختصار الأمر بصورة لا تسمح بالإطالة الممجوجة، مع تكرار شكرنا لكل من ساهم وبخاصة الأستاذ الكبير/ عبد الفلاح عساكر، ونبدأ بأشهر

الأحاديث الواردة بصحيح البخاري عن عذاب القبر وعددها ٣٢ رواية
انتقينا منها ما يلي:—

(١) حديث الجريدة

وهي الرواية التي يحشد لها الناس الأهمية حيث روي أن
النبي ﷺ رأي قبراً فقال إن به اثنين من الموتى يعذبان، فلما أحدهما
فكان لا يتنزه من البول (لا يستنجي) وأما الآخر فكان يمشي بين
الناس بالتميمة، وأخذ جريدة وشقها نصفين ووضع كل شق منها على
قبر كل منهما، وقال عنه يخفف عنهما ما لم يببسا، وتلك الرواية
وردت بالصحيحين، ولم تخل من العزل في كليهما.

وتلك الرواية وردت برقم (٢٠٩) وبها عثمان؛ ورتبته ثقة
حافظ له لو هام، واسمه عثمان بن محمد بن إبراهيم بن عثمان وكنيته
أبو الحسن، فتصور أصح كتاب بعد كتاب الله ينقل عن من له أو هام.

ووردت الرواية تحت رقم (٢١١) وبرقم (١٢٧٣ & ١٢٨٩)
بكتاب التعوذ من عذاب القبر في الكسوف، وكتاب عذاب القبر من
الغيبة والبول، وبهم جميعاً (الأعمش) ورتبته ثقة حافظ تكنه بدلس
وهو أهم الرواة وأشهرهم في هذا الحديث في أكثر الكتب، واسمه
سنيان بن مهران وكنيته أبو محمد، وقال عنه انذهبي: ما نقموا عليه
إلا التدليس وهو بدلس، وقال عنه ابن المبارك إنما أفسد حديث الكوفة
أبو إسحق والأعمش، وقال عنه أحمد بن حنبل: في حديث الأعمش

اضطراب كثير، وقال عنه أيضا إنه كان يروي عن أنس مع أن روايته عن أنس منقطعة لأنه ما سمع من أنس، وقال عنه ابن المديني: الأعشى كان كثير الوهم، وما قيل فيه عموما يضيق به المقام لكن نكتفي بذلك القدر، فأين أهل الصحاح من الجريفة؟!.

والروايان أرقام ٥٥٩٢ & ٥٥٩٥ فيهما عبيدة بن حميد وقد أورد فيهما ابن حجر أنه صدوق وربما أخطأ.

وبعد: فقد كانت تلك ست روايات عن موضوع الجريفة والعذاب من النبوة والنميمة بالقبر، ونلكم ما أوردته علم الرجال في الرجال، فهل تصح عقيدة وإيمان بذلك التلخيص والأوهام والخطأ؟!.

(٢) وعن الرواية التي تزعم بأن الميت في قبره يعذب بما ينح عليه وردت الرواية رقم (١٢١٠) كتاب الجنائز بسبب التعمد من عذاب القبر في الكسوف فيه سعيد بن الحسين ورتبته ثقة حافظ كثير التلخيص والخطأ، وقال عنه محمد بن سعيد: ثقة اختلط آخر عمره، قلت أدري علام نترك كتاب الله، أنتركه لأجل من يخطئ ومن يدلس، وما أسمى حديث صحيح، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

(٣) وعن دعاء النبي بالتعمد من عذاب القبر ورد الحديث رقم (١٢٨٨) وفيه هشام: ورتبته ثقة وقد روى بالقدر وهو هشام بن أبي

عبد الله بن سنبر، وفيه يحي وأبو هريرة: ثقة ثبت لكنه يدنس ويرسل.

وكذلك الحديث رقم (٤٣٣٨) عن نفس الموضوع، فيه هارون بن موسى أبو عبد الله الأعور ورتبته ثقة إلا أنه رُمى بالقدر.

والحديث رقم (٥٩١١) عن نفس الموضوع، فيه عبدة بن حميد: الرتبة صدوق وربما أخطأ، وفيه عبد الملك بن عمير: الرتبة ثقة عالم تغير حفظه وربما دلس، فهل يصح تبني فكرة انتعوز من عذاب القبر؟.

(٤) وبالحديث رقم (٣٦٨١) كتاب المغازي باب قتل أبي جهل أن النبي قام على القليب وكلم موتى المشركين بعد أن قتلوا، ففيه أبو أسامة: ورتبته ثقة وربما يدلس، وفيه هشام: وهو ثقة وربما يدنس، وهو هشام بن عروة بن الزبير بن العوام وأتكره الذهبي وابن قطان.

(٥) وبالحديث رقم (٥٨٨٩) من أن النبي قال عن الموتى إنهم يعذبون عذابا تسمعه البيهائم، ففيه عثمان بن أبي شيبة: ورتبته ثقة حافظ وله أوهام.

وبعد فكان ذلك تخريج (١٣) حديثا وردت بصحيح البخاري من إجماعي ٣٢ رواية كلها تجمعها العلل وفق مراجع علماء الحديث، وباقي الروايات تحلل جميعا في ضيائها العلل لكن لضيق المقام لكتبت

بهذا القدر، أما علم التبرير الذي يستحسن المدلسين وأصحاب الأوهام وغيرهم، ويسمى قولهم بالصحيح، فلا طاقة لنا بجدال مع أصحابه.

ب - صحيح مسلم

من البدهي أن يذكر الإمام مسلم في صحيحه رواية الجريدة السابق ذكرها (ص ١٢٣) وتم تفنيد القول فيها بأن فيها عثمان والأعمش، وما روي عن عليهما كان أعظم من اختصارائنا، فيمكن الرجوع إليه، كما سبق وذكرنا أن الطرق الضعيفة لا يقوي بعضها بعضا، وأن ورودها من طرق مختلفة لا يحسنها بالضرورة، بل يمكن أن يؤكد ضعفها (راجع أقوال أساتذة الحديث في ذلك ص ١٢١ و ١٢٢).

وعدد روايات عذاب القبر بصحيح مسلم (٣٣) رواية: منها عدد (٢٩) رواية مطعونة في سندها، ومنها عدد (٤) روايات فقط سندها غير مطعون فيه، لكن متونها جميعا تتصادم مع كتاب الله، وإليك تخريج بعضها فيما يلي:-

الرواية رقم : (٩٢١) في كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب استحباب التعمد من عذاب القبر: ((حدثني هارون بن سعيد وحرمة بن يحيى وعمر بن سواد قال حرمة أخبرنا وقال الآخران حدثنا ابن وهب أخبرني يونس عن ابن شهاب عن حميد بن عبد الرحمن عن أبي هريرة قال سمعت رسول الله ﷺ بعد ذلك يستعذ من عذاب القبر)).

*** بيانات الراوي المجروح في هذه الرواية: أبو هريرة: [انظر بياناته في الحديث رقم [١٢٨٨] الذي رواه البخاري في هذا البحث . جاء في كتاب سير أعلام النبلاء: ٢ / ٦٠٨ ، وكتاب ابن عساکر [تاريخ دمشق]، طبعة إحياء التراث ٧١ / ٢٦٦ : [شعبة يقول: أبو هريرة كان يندس . !... وقال ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب [ص ٧١٨-٧١٩] : '...اختلف في اسمه اختلافا كثيرا لا يحاط به ولا يضبط في الجاهلية والإسلام وهناك دليل من البخاري . على تدليس أبي هريرة الذي أسلم وعاصر النبي ثلاث سنوات وتسعة أشهر فقط، ثم توفي النبي ﷺ .

روى مسلم الرواية رقم : (٩٢٤) في كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب: ما يستعاذ منه في الصلاة ((حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَهْضَمِيُّ وَابْنُ نُمَيْرٍ وَأَبُو كُرَيْبٍ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ جَمِيعًا عَنْ وَكِيعٍ قَالَ أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنَا ثَأْوَرُ بْنُ أَبِي حَسَّانَ عَنْ عَطِيَّةٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي غَالِشَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَعَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا تَشَهَّدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنْ أَرْبَعٍ يَقُولُ التَّهَمُ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ وَمِنْ شَرِّ فِتْنَةِ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ)) .

*** بيانات الراوي المجروح في هذه الرواية :

أبو هريرة : [انظر بياناته في الحديث رقم [١٢٨٨] الذي رواه البخاري في هذا البحث .] " يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ : ثقة ثبت لكنه

يدنس ويرسل . روى مسلم برقم : (٤٩٠٠) في كتاب : الذكر والدعاء
والتوبة والاستغفار ، باب : باب التَّوَهُّدِ مِنْ شَرِّ مَا عَمِلَ وَمِنْ شَرِّ مَا لَمْ
يَعْمَلْ . ٤ .

((حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عُبَيْدِ
اللَّهِ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سُوَيْدٍ الشَّخِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَمْسَى قَالَ أَمْسَيْنَا
وَأَمْسَى الْمَلِكُ لِلَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ نَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ قَالَ
الْحَسَنُ فَحَدَّثَنِي الزُّبَيْدُ أَنَّهُ حَقَّقَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ فِي هَذَا لَهُ الْمَلِكُ وَلَهُ الْحَمْدُ
وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اللَّهُمَّ أَسْأَلُكَ خَيْرَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ
هَذِهِ اللَّيْلَةِ وَشَرِّ مَا بَعْدَهَا اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْكَسَلِ وَسُوءِ الْكِبَرِ
اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابٍ فِي النَّارِ وَعَذَابٍ فِي الْقَبْرِ)) .

*** بيانات الراوي المجروح في هذه الرواية :

« عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ : الرتبة : ثقة - في حديثه عن الأعمش وحده
مقال ، مهم جدا أن تعرف - أيها القارئ الكريم - من الأعمش ؟ وقد
سبق ذكره .

وروى مسلم الرواية رقم : (٤٩٠١) في كتاب : الذكر والدعاء
والتوبة والاستغفار ، باب : باب التَّوَهُّدِ مِنْ شَرِّ مَا عَمِلَ وَمِنْ شَرِّ مَا لَمْ
يَعْمَلْ . ٤ . ((حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عُبَيْدِ
اللَّهِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سُوَيْدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ

كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَمْسَى قَالَ أَمْسَى قَالَ أَمْسَى الْمَلِكُ لِلَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ قَالَ أَرَأَيْتَ قَالَ فِيهِمْ لَهُ الْمَلِكُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ رَبِّ اسْأَلْكَ خَيْرَ مَا فِي هَذِهِ اللَّيْلَةِ وَخَيْرَ مَا بَعْدَهَا وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا فِي هَذِهِ اللَّيْلَةِ وَشَرِّ مَا بَعْدَهَا رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْكَمَلِ وَسَوَاءِ الْكِبَرِ رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابٍ فِي النَّارِ وَعَذَابٍ فِي الْقَبْرِ وَإِذَا أَصْبَحَ قَالَ ذَلِكَ أَيْضًا أَصْبَحْنَا وَأَصْبَحَ الْمَلِكُ لِلَّهِ *).

*** بيانات الراوي المجروح في هذه الرواية : عثمان بن أبي شيبة :
: الرتبة : ثقة حافظ وله أو هام ٢٠.

روى مسلم باب عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه وإثبات عذاب القبر والتعوذ منه الرواية رقم : (٥١١٦) في كتاب : الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، باب : عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه : ((حدثنا يحيى بن أيوب وأبو بكر بن أبي شيبة جميعا عن ابن علية قال ابن أيوب حدثنا ابن علية قال وأخبرنا سعيد الجريري عن أبي نضرة عن أبي سعيد الخدري عن زيد بن ثابت قال قال أبو سعيد وسلم أشهد من النبي ﷺ ولكن حدثني زيد بن ثابت قال بينما النبي ﷺ في حائط لبني النجار على بقة له ونحن معه إذ حادت به فكدت تلقيه وإذا أقبر ستة أو خمسة أو أربعة قال كذا كان يقول الجريري فقل من يعرف أصحاب هذه القبر فقل رجل أنا قال فمتى مات هؤلاء قل ماتوا

في انذارك فقال إن هذه الأمة تبتلى في قبورها فلولا أن لنا تدافنوا
لادعوت الله أن يسمعكم من عذاب القبر الذي أسمع منه ثم أقبل علينا
بوجهه فقال تعوذوا بالله من عذاب النار قالوا نعوذ بالله من عذاب
النار فقال تعوذوا بالله من عذاب القبر قالوا نعوذ بالله من عذاب القبر
قال تعوذوا بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن قالوا نعوذ بالله من
الفتن ما ظهر منها وما بطن قال تعوذوا بالله من فتنة الدجال قالوا
نعوذ بالله من فتنة الدجال)) .

*** بيانات الراوي المجروح في هذه الرواية :

* ابن أيوب : الرتبة : صدوق ربما أخطأ . ١.٩.٢.

٤ سعيد الجري : الرتبة : ثقة اختلط قبل موته . ١.٢.

وروى مسلم الرواية رقم : (٥١١٨) في كتاب : الجنة وصفة

نعيمها وأهلها ، باب : عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه .

((حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة ومحمد بن المثنى وأبو بكر بن نافع
قالوا حدثنا عبد الرحمن بن يعقوب بن مهي عن سفيان عن أبيه عن
خزيمة عن أنس بن عازب يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في
الحياة الدنيا وفي الآخرة قال نزلت في عذاب القبر*)) .

*** بيانات الراوي المجروح في هذه الرواية : * سفيان : الرتبة :

ثقة حافظ وربما دلس . ١.٩.١.٩. وهو سفيان بن سعيد بن مسروق

ونسبه الثوري من طبقة كبار الاتباع ، وكنيته أبو عبد الله ، أقام بالكوفة ومات في البصرة عام ١٦١هـ .

« خِيَمَةُ : الرتبة : ثقة يرسل ، والمرسل حديثه ضعيف كما قال النووي في كتابه [التقریب] . »

ج - رواية منكر ونكير والسؤال بالقبر

من غرائب التدين الشعبي اتبعيد عن دين الله . ما يتناقله الدعاة وتابعهم فيه المسلمون : من قصة منكر ونكير ، وما يواكب تلك الخرافة من تلقين الميت (باعتبار أنه يموت إلا من سمعه وبصره كما يزعمون) ، وتلك الخرافة كما أوردها الترمذي - رحمه الله - بالحديث رقم (٩٩١) في كتاب : الجنائز عن رسول الله باب ما جاء في عذاب القبر ، نردها فيما يلي :-

((حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ يَحْيَى بْنُ خَلْفٍ الْبَصْرِيُّ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمِقْصَرِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قُبِرَ الْمَيِّتُ أَوْ قَالَ أَحَدُكُمْ أَتَاهُ مَلَكَانِ أَسْوَدَانِ أَزْرَقَانِ يَقَالُ نَأْخُذُهُمَا الْمَنْكَرُ وَالنَّكَيرُ فَيَقُولَانِ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ فَيَقُولُ مَا كَانَ يَقُولُ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ فَيَقُولَانِ قَدْ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُولُ هَذَا ثُمَّ يَفْسَحُ لَهُ فِي قَبْرِهِ سَبْعُونَ ذِرَاعًا فِي سَبْعِينَ ثُمَّ يَنْوَرُ لَهُ فِيهِ ثُمَّ يَقَالُ لَهُ تَمَّ فَيَقُولُ أَرْجِعْ إِلَى أَهْلِي فَأَخْبِرْهُمْ فَيَقُولَانِ تَمَّ كَنُومَةُ الْعُرُوسِ الَّذِي لَا يَوْقُظُهُ إِلَّا أَحَبُّ أَهْلِهِ إِلَيْهِ حَتَّى يَبْعُثَهُ اللَّهُ مِنْ مَضْجَعِهِ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ

مُتَّفَقًا قَالَ سَمِعْتُ النَّاسَ يَقُولُونَ فَقُلْتُ مِثْلَهُ لِمَا أَذْرِي فِيَقُولَانِ قَدْ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُولُ ذَلِكَ فَيُقَالُ لِلْأَرْضِ التَّنْمِي عَلَيْهِ فَتَلْتَمِ عَلَيْهِ فَتَخْتَلِفُ فِيهَا أَصْلَاغُهُ فَمَا يَزَالُ فِيهَا مُعَذِّبًا حَتَّى يَبْعَثَهُ اللَّهُ مِنْ مَضْجَعِهِ ذَلِكَ وَفِي الْبَابِ عَنْ عَلِيٍّ وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَالْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ وَأَبِي أُسُوبٍ وَأَنَسٍ وَجَابِرٍ وَعَائِشَةَ وَأَبِي سَعِيدٍ كُنْهَمُ رَوَوْا عَنْ النَّبِيِّ ﷺ فِي عَذَابِ الْمُقْبِرِ قَالَ أَبُو عِيسَى حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ * .

- بيانات الراوي المجروح في هذه الرواية :
- عبد الرحمن بن إسحق : الرتبة : صدوق رمي بالقدر . ١.٩.
- سعيد بن أبي سعيد المقبري : ثقة تغير قبل موته بأربع سنين . وفيه أبو هريرة وقد سبق بيانه .

د - روايات الثعبان الشجاع الأقرع

مما يدرك عنى خلط الدعاة وتسبب التدين الشعبي، أنك تجدهم يتصورون ذلك الثعبان الذي يطلقون عليه اسم الشجاع الأقرع أنه من بين عناصر عذاب القبر، بينما لا وجود لذلك الأقرع بكتب الحديث كعذاب قبر، لكنه مذكور على أنه من بين الغيبيات التي تحدث يوم القيامة في جهنم، ومن البدهي أن يدافع من نالوا شهادات الدكتوراة والماجستير عن شهاداتهم التي حصلوا عليها من خلال عنم مقترى، فهو تماماً كعلم رضاع الكبير الذي تم تأليف الكتب فيه على أنه من الصحاح، وما أرى

ذلك كله إلا علم الزيف على رسول الله والدين القويم، يضاهون به القرآن ويحرفونه.

ولعلك تعجب إذا علمت أن رواية ذلك الثعبان مذكورة بكتب الصحاح انتسعة عدا الترمذي، وإليك تخريج لبعض من تلك الرواية بكتب الصحاح:-

روى البخاري الرواية رقم : (١٩٩) في كتاب : تفسير القرآن ، باب : ولا يحسنين الذين يدخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم بل هو شر لهم سيطوفون ما دخلوا به يوم القيامة ولله ميراث السموات والأرض والله بما تعملون خبير.

((حدثني عبد الله بن منير سمع أبا النضر حدثنا عبد الرحمن هو ابن عبد الله بن دينار عن أبيه عن أبي صالح عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ من آتاه الله مائتا قلم يؤد زكاته مثل له مائة شجاعا أقرع له زبيبتان يطوقه يوم القيامة يأخذ بلهزمتيه يعني بشدقيه يقول أنا مائة أنا كفرك ثم تلا هذه الآية ولا يحسنين الذين يدخلون بما آتاهم الله من فضله إلى آخر الآية*)) .

* بيانت الراوى المجروح :

* عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار : الرتبة صدوق يخطئ ١:٩.

* أبو هريرة : الرتبة : : مدلس!!، والعجيب أنه جاء في كتاب سير أعلام النبلاء: ٢ / ٦٠٨، وكتاب ابن عساكر [تاريخ دمشق]، طبعة إحياء التراث ٢٦٦/٧١ : [شعبة يقول: أبو هريرة كان مدلس] ...

وقال ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب [ص ٧١٨-٧١٩] :
 ...اختلف في اسمه اختلافا كثيرا لا يحاط به ولا يضبط في الجاهلية
 والإسلام، وهناك دليل من البخاري. علي تدليس أبي هريرة !! هو
 ملزم للجمهور باعتبار أنه أصبح كتاب بعد كتاب الله . كما يزعمون
 ...١٩٠. وإليك الرواية التي تؤكد أن [أبا هريرة] مدلس .

قال البخاري الحديث رقم (١٧٩١) ترقيم فتح الباري في كتاب الصوم
 الصائم يصبح جنباً : { حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ
 أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ أَنَّ أَبَاهُ عَبْدِ
 الرَّحْمَنِ أَخْبَرَهُ مَرْوَانَ أَنَّ عَائِشَةَ وَأُمَّ سَلَمَةَ أَخْبَرَتَاهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
 كَانَ يَبْرِكُ الْفَجْرَ وَهُوَ جَنْبٌ مِنْ أَهْلِهِ ثُمَّ يَغْتَسِلُ وَيَصُومُ وَقَالَ مَرْوَانُ
 لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ أَقْسَمُ بِاللَّهِ لَتَقْرَعََنَّ بِهَا أَبُو هُرَيْرَةَ وَمَرْوَانُ
 يَوْمَئِذٍ عَلَى الْمَدِينَةِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ فَكَرِهَ ذَلِكَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ ثُمَّ قَدَرْنَا أَنْ
 نَجْتَمِعَ بِذِي الْحَلِيفَةِ وَكَانَتْ لَأَبِي هُرَيْرَةَ هُنَاكَ أَرْضٌ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
 لَأَبِي هُرَيْرَةَ إِنِّي ذَاكِرُكَ أَمْرًا وَلَوْلَا مَرْوَانُ أَقْسَمُ عَلَيْكَ فِيهِ لَمْ أَذْكُرْكَ لَكَ
 فَذَكَرَ قَوْلَ عَائِشَةَ وَأُمِّ سَلَمَةَ فَقَالَ كَذَلِكَ حَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ عِيَّاسٍ وَهُنَّ
 أَعْلَمُ وَقَالَ هَمَّامُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ
 يَأْمُرُ بِالْفَطْرِ وَالْأَوَّلِ أَسْنَدُ { ومعنى ذلك أن الذي قال له هذا الكلام :
 الْفَضْلُ بْنُ عِيَّاسٍ . وليس : عَائِشَةُ وَأُمُّ سَلَمَةَ [!!!!] . والأمثلة عني
 تدليسه كثيرة !! . فيما رواه بجميع كتب المرويات.

وروى مسلم الرواية رقم : (١٦٥٠) في كتاب : الزكاة ، إثم مائع الزكاة .
 ((حدثنا محمد بن عبد الله بن نمير حدثنا أبي حدثنا عبد الملك عن
 أبي الزبير عن جابر بن عبد الله عن النبي ﷺ قال ما من صاحب إبل
 ولا بقر ولا غنم لا يؤدي حقها إلّا أقعد لها يوم القيامة بقاع فرقر تطوّه
 ذات الظلف بظلفها وتنطح ذات القرن بقرنها ليس فيها يومئذ جماء
 ولا مكسورة القرن قلنا يا رسول الله وما حقها قال يطراق فحلبها
 وإعارة دلوها ومتيحها وحلبها على الماء وحمل عليها في سبيل الله
 وما من صاحب مال لا يؤدي زكاته إلّا تحول يوم القيامة شجاعا أقرع
 يتبع صاحبه حيثما ذهب وهو يقر منه ويقال هذا مالك الذي كنت تبخل
 به فإذا رأى أنه لا يد منه أنخل يده في فيه فجعل يقضمها كما يقضم
 الفحل*)) .

* بيانات الراوى المجروح : " عبد الملك : الرتبة : ثقة ربما أخطأ
 ١٠٢٠ . * أبو الزبير : الرتبة : صدوق إلّا أنه يدنس ١٠٢٠ . وهو محمد
 بن مسلم بن تدرس ونسبه الأسدي وكنيته أبو الزبير .

تعليق : وأكتفي بهذا القدر ، ويكفي أن أيا من الذين قام المحقق
 بتجريحهم كان مرجعه في ذلك كتب الرجال التي شيدها علماء الحديث ،
 فكيف نأمن المدلسين وأصحاب الأوهام ومن تم رميهم بالقدر وأصحاب
 الأخطاء على ديننا ، خاصة وأن علماء الحديث قدسوا الجرح على
 التعديل ، وكيف يصرح للمدلس بالسماع ؟ ، ثم كيف نقول بعد كل ذلك
 أصح كتاب بعد كتاب الله ؟ ، ونقول قال رسول الله نقلا عنهم ؟ ، فما هي

إلا روايات الرواة - واحد فقط عن واحد فقط - الذين لم يسلم أحدهم من الجرح بينما يتخذ المسلمون رواياتهم إيمان وعقائد!!

وكم كنت مثالما وأنا أكتب عن شيخ الرواة أبو هريرة أنه مدلس، لكني أنقل للفقراء ما دونته كتب الأقدمين من الثقات والمعتدين في علم الحديث وعلم الرجال من أهل السنة. لذلك فإني حينما انتهيت وبعض أكابر العلماء الذين أتفق معهم على عدم الاعتماد على روايات الحديث النبوي في العقائد والإيمانيات والغيبيات، فإن ذلك أثبت لدين المرء (راجع ص ١٧٨١٠)، وحقا قال تعالى: ﴿أَوْثَرُ بَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُ فِي ذَٰلِكَ لِرَحْمَةٍ وَدَكْرَةٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ العنكبوت: ٥١، ويقول تعالى: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ قُبَّانٍ حَدِيثٍ بَعْدَ أَهْوَاهُ وَلِكِنَّهُمْ يُؤْمِنُونَ﴾ ﴿وَلِلَّهِ لِكُلِّ أَمَلٍ أَثِمٌ﴾ ﴿يَسْمَعُ مَا نَسِبَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَانُوا يَسْمَعُهَا فَيَتَزَلَّجُونَ بِهَا إِلَىٰ﴾ ﴿وَإِذَا نَزَلَ مِنْ رَبِّنَا شَيْءٌ أَخَذَهَا هُرُوفًا أُولَٰئِكَ فَهُمْ صَعَابٌ مُّهِينٌ﴾ ﴿الجنانية: ٦ - ٩.

وأهيب بالدعاة وأصحاب البحث في كتاب الله، ألا يكون تفسيرهم لكتاب الله معتمدا على الحديث القولي المخالف للقرآن، فربما فتح علينا ذلك النهج الكثير من انبلايا والفتن، وأهيب بهم أن يحاسبوا أنفسهم قبل أن يتلمضوا بالآخرين، فإذا كانوا يؤمنون بأن

النبي قال: [لئن الله زوارات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج]،
فلا يخالفوا ما يؤمنون به من أجل عرض من عروض الدنيا.

وأنصح الشباب ألا ينضووا خلف كل جديد، ولا حتى تحت نواء
منقولات الأقسامين، إذ لا بد عليهم من تفعيل عقولهم فيما يسمعون أو
يقرءون، ولا يفرغكم كثرة السادرين والهائكين، فلقد قال تعالى: ﴿وَمَا
يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾ (١٠٦) يوسف: ١٠٦.

ويقول تعالى: ﴿وَأَن تَطْلُعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ لِيُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِن
يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ (١٣١) الأنعام: ١١٦. ويقول تعالى:
﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يَقِينُ مِنَ الْفِتْنِ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ
﴾ (١٣١) يوسف: ٣٦.

خاتمة وتلخيص

* وبعد تخريج الأحاديث: فهل كنت تظن بأن حديث [إنما القبر روضة

من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار] حديث موضوع؟

* وهل كنت تظن أن حديث [من مات فقد قامت قيامته] حديث ضعيف؟

* وهل كنت تتصور بأن للنبي حق التحنيل والتحريم فيما سكت عنه

القرءان كما يقول بذلك أشياخ السلفية ويتبعهم في ذلك الصوفية؟

* وهل كنت تتخيل بأن الثعبان الشجاع الأقرع المزعوم والشهير، لا

وجود له بالقبور، وأنه بجهنم وأنه لا علاقة له بترك الصلاة؟

* وهل تدبرت القرءان أبداً حين قرأت مقال الله في تطاير الكتب

والعلاقة بين المحسن والمسيء فيها وبين عذاب مزعوم بالقبر؟، بل

عدم وجود عرض لمقعد الإنسان من الجنة أو النار عند الوفاة؟

* ومن أيهما عرفت الفرق في الإحسان حين مغادرة النفس للجسد بين

الكافر والمسلم من القرءان أم السنة؟

* وهل فكرت يوماً في قول الله لسيدنا عزيز الذي أماته الله مائة عام ثم

بعثه لنحياء فقال له: (ونجعلك آية للناس)، فما أيته بالنسبة لك؟

وكيف أنه لم ير نعيم قبر؟، وكيف مرت سنوات الموت عليه كلحظة؟

* وهل تصورت أبداً بأن الشيخ/محمد متولي الشعراوي أكرر وجود

عذاب قبل الحساب؟، وأنه قال بالعدم الزمن بالقبر؟!

* وهل كنت تعلم أن عذاب القبر أمر إيماني لا يتركه الله نهبا لاجتهادات

الفقهاء التي قد تصوب وقد تخطئ؟

إذا كانت إجاباتك كلها ب (لا) أو (لا أدري) فقم بمراجعة نفسك واهتماماتك ومعتقداتك في دينك الإسلام العظيم، وأعد تدبير دستوره القويم (القرءان الكريم)، والله أسأل المغفرة والهداية والتقوى لي ولكم أجمعين.... آمين.

وليعلم الجميع أن موضوع عذاب القبر ليس بموضوع غير مهم - كما يقولون - فإن جند إبليس الثعنين لا يريدون منا أن نفتح النار على أي من مغالمتهم التي دان لهم الاستقرار بها، لأن الشيطان يسعد بتدين الإشراك بالله الذي يدفعون الناس إليه.

وإن منتجاتهم الفقهية التي ركضوا إليها ودفعوا الناس دفعاً لانتهاج نتائجها هي من أهم عناصر فساد نهج أمر هذه الأمة مع ربها، وبالتالي ضياع دينها ودنياها، وهي تلك التي يطلق عليها بعضهم المعلوم من الدين بالضرورة، ويقول عنها آخرون ثوابت الأمة والتي تكمن عناصرها في مبارزة القرءان بالسنة النبوية، فيقول أشياخهم على الهواء مباشرة: [إن ثبوت حجية السنة واستقلالها بتشريعات الأحكام ضرورة دينية، ولا يخالف ذلك إلا من لا حظ له في الإسلام].

ويقولون: [هناك سنة موجبة لما سكت القرءان عن إيجابه، أو محرمة لما سكت القرءان عن تحريمه] وهو ما يطلقون عليه السنة المنشئة للتحويل والتحريم، فهم بذلك ينكرون كفاية نصوص

القرءان، ويدسون رواياتهم المزيفة لمضاهاة كتاب الله في الحكم تحت اسم (حديث صحيح) فهي عندهم واجبة النفاذ لا يتجاهنها إلا فاسق.

ومنهم من يقول: [السنة قاضية على القرءان وقاضية فيه، وناسخة للقرءان فيما انتهت إليه من أحكام] .

وكل ذلك من الإشراك بالله، فكيف يُحكمون الفرع في الأصل؟، وكيف يُحكمون الروايات البشرية في الوحي السموي؟، وكيف يخلطون الأمور على الناس ويقولون بأن السنة النبوية وحي سماوي؟، فهي عندهم وحي بلا ضوابط. نعم السنة العملية فيما يخص القرائن تنفيذ للوحي بالوحي، لكنها ليست وحيًا حين يشرب الماء جالسًا القرفصاء على بفاعات ثلاث، ولا حين يتداوى بالحجامة، ولا حين يعقص شعره أو يطلق لحيته، فكل ذلك كان من عادات قومه وبشريته ﷺ، وهم يظنونها من هالات الكمال الحق بينما هي ليست بسنن أصلاً لعبد يحب أن يتبنى الكمال الحق، ويتأسى برسول الله ﷺ.

أما السنة القولية الأحادية المصدر، وغير المحفوظة بحفظ الله فهي ليست وحيًا، لما فيها من بلايا الإمرة انبليات ورزاياهم حتى يومنا هذا. وقد تأثر المفسرون بنهج تلك السنن المزعومة نقاتها، فعمالوا في تفسير القرءان وفق ما جاء بالسنة القولية رغم ما فيها، فجاءت تفسيراتهم وقد اختلط بها المفهوم الروائي.

ولم يكنف أولئك الذين يطعنون على أنفسهم لقب (سلفية) بذلك، بل تزعّموا الغلظة والفظافة مع مخالفيهم، ولا عجب إن رأيت فقههم لا يستند إلى منهاج علمي قدر استناده على تقليد أفكار السلف وأتباعهم رغم وضوح القراءان، ومخالفتهم للفطرة السوية للعقل، وجعلوا ذلك الاتباع متعطل العقل من ثوابت الأمة.

بل لقد جعلوا لكل معضلة تبريرا، ولكل تناقض شرحا، فهم لم يكتفوا بقولهم بأن السنة شارحة وهم يعنون بذلك السنة القولية، لكن نجدهم يشرحونها لما فيها من تناقض لا يتسع المجال للخوض فيه، فضلا عن تناقض بعضها مع القراءان، فكان الشارحة تحتاج لشارح.

لذلك لا تعجب حين يخرجون جحافل يدافعون عن وجود عذاب القبر، وقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، ورضاع الكبير، ولباس النقاب للمرأة، ويصرون على إلصاق حكم الزنا بالمرأة المتعطرة، وقتل المرتد، وتارك الصلاة، وغير ذلك من صنوف الغلظة والبدع.

وحين تركناهم يعثون بالأحكام، تطاولت سنتهم لتمسك بتلابيب الإيمان والعقائد، فقالوا بعذاب القبر، وكفر نارك الصلاة وغير ذلك من الإفك المبين، وحملوا الناس بما يملكون من وسائل اتصال جماهيري على انتهجه، لكن لا بد من دفاع عن دين الله وسط هذا

الإشراك، فهم يحلثون ويحرمون، ويضعون الأحكام الإيمانية باسم
السنة النبوية النبيلة منهم.

ولا بد من الكفر أولا بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبْكُ اللَّهُ غَافِلًا
عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْغَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ﴾ (١٢) ﴿
براهيم: ١٢. وعلينا أن نكفر بآيات تسلم الكتب، وبكل كلمة تحمل كلمة
(يومئذ) بكتاب الله، قبل أن نقول بأنه أخرهم ليوم قبل يوم القيامة،
وعذبهم بالقبر، وهل يمكنهم أن يجدوا لنا مخرجا نعتل به، حين يسألنا
الله عن جحودنا بتلك الآيات؟، فيماذا نجيب يوم العرض على الله حين
يسألنا عن علمنا ماذا فعلنا به؟، أنقول له بأن السنة قاضية على
القرآن، وبأنها موجبة لما سكت القرآن عن إيجابه، وأن صحيح
السنة أوثق من القرآن؟، أعن لكم يأتي كفرته بفقه هؤلاء ولن أكون
أبدا جاحدا بكلمات الله، فكما سبق وأعلنت بالتليفزيون يأتي تركت تلك
الشرائذ من السنة والشيعية والقرآنيين وغيرهم من المتلاطمين،
وقررت أن أطيع الله وأكون مسلما رباتيا تنفيذا لقوله: ﴿...وَلَكِنْ كُونُوا
ذَكِّيرِينَ يَمَّا كُنْتُمْ مُسْلِمُونَ أَلِكُتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾ (٧٦) ﴿ أن عمران: ٧٩.

سرد هام لبعض آيات تدل على وهم عذاب القبر

وسأسرد تباعا لمن يريد البيان، بعضا من آيات كتاب الله،
تفيد حتمية تأجيل حساب ومصير الناس ليوم القيامة، بما يعني أن

كل من يقول بغير ذلك فهو مكذب بمئات الأدلة من القرآن، كذا من يلوي عنق بعض الآيات ليتصور بها العذاب المركب بدماغه من خلال ثقافته الروائية المندسنة على السنة، وذلك فيما يلي:-

﴿ وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَفْعَلُونَ إِنَّهُمْ يَخِرُّونَ لِأَيِّ يَوْمٍ تُشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ ﴾ (١٦) ﴿ إبراهيم: ٤٢. فهذه هي الآية الغمدة والتي ألقمها في فم كل من يقول بأن هناك عذاباً قبل يوم القيامة، لأنه لابد وأن يكون مكذباً بهذه الآية أولاً، ومتأولاً بالباطل بما يزعمه من عذاب.

﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَمَنْ زُجِرَ عَنِ الْكَارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ قَارَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴾ آل عمران: ١٨٥. فكلمة (وإنما) تعني أن الجزاء لا يكون إلا يوم القيامة.

﴿ وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ (٩١) ﴿ البقرة: ٢٨١. فالتقوى هدفها يوم القيامة وليس يوماً قبله، لأن الحساب يكون يوم القيامة.

﴿ يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (٢٤) ﴿ يومئذ يوقمهم الله بينهم الحق ويعلمون أن الله هو الحق المبين ﴾ (٢٥) ﴿ ————— رور: ٢٤ - ٢٥. ﴿ ذَلِ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ ﴾ (١٥) ﴿ المرسلات: ١٥. أي (يومئذ) فقط، يعني يوم

ليوم القيامة، وهو ما قرره الله بآيات سورة المرسلات، والإهلاك
 انوار بالآية يعني الموت، ثم بعده يكون الويل للمكذبين يوم القيامة.

﴿أَوَلَمْ يَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا ﴿٢٦﴾ أَحْيَاءَ وَأَمْوَاتًا ﴿٢٧﴾ وَجَعَلْنَا فِيهَا رِوْشًى شَاخِصَاتٍ وَأَسْقَيْنَاكُمْ
 مَاءً مُرَاتًا ﴿٢٨﴾ وَيْلَ يَوْمٍ يُكْذِبُونَ ﴿٢٩﴾﴾ المرسلات: ٢٥ - ٢٨. فالأرض كفاتا
 للأحياء والأموات على السواء لكن العذاب - أو النعيم - يكون
 (يومئذ) أي يكون يوم القيامة، وليس يوما قبله.

﴿يَسْتَلُونَ أَجَانَ يَوْمَ الرِّينِ ﴿٣٠﴾ يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُقْنُونَ ﴿٣١﴾ ذُوقُوا وَتُنَكَّرُوا هَذَا الَّذِي
 كُنتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ ﴿٣٢﴾﴾ الذاريات: ١٢ - ١٤. أكان الكفار يستعجلون عذاب
 يوم القيامة وهم لا يدرون شيئا عن عذاب القبر، أم أنهم كانوا يعلمون
 به وصادقوا عليه، بينما كذبوا بعذاب الآخرة؟ أين عقل العقلاء؟.

﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَلَهُمْ يَمِينٌ ﴿٣٣﴾ قُمْ إِلَيْكُمْ يَوْمَ الْفَيْصَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخْتَصِمُونَ ﴿٣٤﴾﴾
 الزمر: ٣٠ - ٣١.

﴿اللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْفَيْصَةِ فِيمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٣٥﴾﴾ الحج:
 ١٩. فالحكم بين الناس فيما يختصمون يكون يوم القيامة.

﴿فَالْيَوْمَ لَا يَمْلِكُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا وَنَقُولُ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ
 الَّذِي كُنتُمْ بِهَا تُكْذِبُونَ ﴿٣٦﴾﴾ سبا: ١٧. فكلمة (فاليوم) تعني يوم القيامة
 فقط، وتذوق النار يكون يومها، لمن خفت موازينه.

﴿ فَأَتَوْهُمْ لَا تُظَلِّمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَلَا تُخْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ (٥٤)

ب: ٥٤. فكلمة (فاليوم) تعني يوم القيامة والجزاء لا يكون إلا يومها.

﴿ إِنَّا أَنْذَرْنَاكُمْ عَذَابًا قَرِيبًا يَوْمَ يَنْظُرُ الْمَرْءُ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ وَيَقُولُ الْكَافِرُ يَسْتَتِنِي كُتُّ

رُبِّي ﴾ (٥٥) ﴿ تَبَا: ٤٠. فالعذاب القريب الذي تم إنذار الناس به هو عذاب

يوم القيامة، وليس به يوم الممات عذاب. واشتقاق الكافر ليكون تراب يدل على عدم وجود أحداث عذاب بالتراب.

﴿ لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ

عِلْمٍ إِلَّا مِثْقَالَ ذَرَّةٍ ﴾ (٥٦) ﴿ النحل: ٢٥. يعني أن الحساب لا يغلق

بالموت، بل لا تزال أوزار وحسنات تصل للموتى وفق أعمالهم.

﴿ الَّذِينَ نَوَّعْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةَ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ

تَعْمَلُونَ ﴾ (٣٢) ﴿ النحل: ٣٢. يعني من انوفاة إلى الجنة مباشرة وذلك

لانتعدام الزمن بالقبر، ولا يعني عذاب القبر كما يظنون.

﴿ فَأَمَّا مَنْ أُوثِّرَ كُنْتُمْ يَسِيئًا فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ نَارُهُمْ أَزْهَىٰ مِنْ نَارِي ﴾ (٣٣) ﴿ تَبَا: ٤٠. يعني من أُوثِّرَ كُنْتُمْ يَسِيئًا فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ نَارُهُمْ أَزْهَىٰ مِنْ نَارِي

حِكَايَةً (٣٤) ﴿ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ ﴾ (٣٥) ﴿ فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ ﴾ (٣٦) ﴿ تحاقة: ١٩ - ٢٢.

﴿وَأَمَّا مَنْ أَوْفَىٰ بَعْدَهُ بِشَإِلِهِ فَبَقُولَ يُنْزَلْنَ أَزْوَاجًا نَّكَيبَةً ﴿٢٥﴾ وَكَلَّا أَذْرَ مَا حَسِيبَةٌ ﴿٢٦﴾ يَنْزِلْنَهَا بِكَاتِبِ الْقَاضِيَةِ ﴿٢٧﴾﴾ الحاقة: ٢٥ - ٢٧. يعني أن من أوفى كتابه بيمينه لم يلق أي نعيم بالقبور، وإلا ما قال (إِنِّي ظَنَنْتُ أَنِّي مُلَاقٍ حَسِيبَةٍ)، ومن أخذ كتابه بشماله لم يدر موقفه من الحساب إلا يوم القيامة، وإلا ما قال (وَلَكَّلَا أَذْرَ مَا حَسِيبَةٌ)، بما يدل على عدم معرفته لحسابه ومقعدده إلا بعد أن تسلم كتابه، ويعنى أيضا أنه لم يتعذب بقبوره.

﴿يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ مُّجْدِلُ عَنْ نَّفْسِهَا وَتُوَفَّىٰ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴿١١١﴾﴾ النحل: ١١١. فقيم سيكون الجدل طالما تم العذاب المزعوم بالقبور وسيستكمل بعذاب جهنم؟، هل الجدل والميزان والصراط وتكلم الأيدي والأرجل وغير ذلك تمثيلية؟.

﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ ﴿١٩﴾ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمَ الْوَعِيدِ ﴿٢٠﴾﴾ ق: ١٩ - ٢٠. أي من سكرات الموت إلى القيامة مباشرة، والوعيد ليس ساعة الموت لكنه يوم القيامة.

أما قول الكافرين حين البعث: ﴿قَالُوا يَنْوِلُنَا مِنْ بَعَثَنَا مِنْ مَّرْقَدِنَا...﴾ بر: ٥٢ فهو أمر بنفي وجود عذاب القبر المزعوم، لأنهم كانوا بحالة رقاد والرقاد ما هو إلا سبات لا شعور فيه، أما قولهم يا ويلنا فلاتهم كاتوا

مُكذِّبين بالبعث، وفوجئوا بالبعث حقيقة واقعة، لذلك فقد علموا سوء مصيرهم من رسلهم أو من الدعاة المخلصين، فقالوا مقولتهم (يا ويننا).

وأما ما يحتجون به من عذاب موهوم بالقبر عن آية آل فرعون فهى تخص آل فرعون فقط، وليست بالقبر الأرضي، وتراهم يسحبون علينا عذابا مخصص لآل فرعون، أو لآل نوح في حجتهم بالآية الواردة عنهم أيضا: ﴿مِمَّا خَطَبْتَهُمْ أَفَرَأَوْهُمُ اتَّخَذُوا آلَهُم مِّن دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا﴾ ﴿٢٥﴾ نوح: ٢٥، ثم يفصلون مصيرنا في الآخرة، فقد كان المنطق طالما جعلوا مصير المسلم ضميعة لمصير الكافر بالقبر، فكان عليهم ألا يفصلوا ذلك المصير يوم القيامة، ومن أتباعهم بذلك الفصل؟، ما أراهم إلا بأنهم يثبوتون عنق الآيات ليحصلوا على تأييد موهوم نهم من كتاب الله عن عذاب بالقبر ثم تركيبه بألفاظهم بسنة مزيفة.

والموتى لا يسمعون بدلالة نصوص صريحة بكتاب الله بالآيات أرقام: [٨٠ النمل & ٢٢ فاطر & ٥٢ الروم]، فمن يريد تكذيب القرآن فليفعل، وليعتقد ما شاء له إبليس أن يعتقد.

والنبي لا يعلم الغيب بنص الآيات: [٥٠ الأنعام & ١٨٨ الأعراف & ٢٠ يونس & ٣١ هود & ٦٥ النمل & ٩ الأحقاف]، أما ما يحتجون به من أن الله قل بآية رقم ٢٦ من سورة الجن بأنه يُطلع بعض الرسل على بعض الغيب، فنعم، لكن ما أطلعه عليه من الغيب

وارد بكتاب الله من قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ﴾ وقد تكرر ذلك المعنى بالقرءان بالآيات: [٤٤ آل عمران & ٤٩ هود & ١٠٢ يوسف]، فلا يجوز لكل مختال أن يخيل أنه فيختال بالنبى ويطن أنه على دين بينما قد خرج منه دون أن يدري، لأن فقهم يضرب القرءان بعضه ببعض وهم يفسدون ولكن لا يشعرون.

وما يتصورونه من وجود زمن بالقبر يكون فيه العذاب الموهوم أو النعيم المظنون فقد تم نفيه بتصوص كتاب الله ويمكن الرجوع إليه ص ٥٩ من الكتاب تحت بند [الموتى - الزمن - الشعور].

هذا إلى غير ما نتلوه الآن عن أبو نهب ونقول: ﴿سَمِعْنَا نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ﴾ المسد ٣، أي سيصلى النار بالمستقبل، وما نتلوه ونظنه عن أبو بكر الصديق ونقرأ الآن: ﴿وَسَيَجَنَّبُكَ الْأَنْفُسُ... وَلَسَوْفَ يَرْضَى﴾ الليل: ١٧ & ٢١ أي ستتم تلك النجاة وذلك الرضا بالمستقبل.

وبعد: فتلك كانت عينة قوامها أكثر من مائة آية، وهي تكفى لمن يريد أن يتصدى لفكر الأوهام والإشراك والتناقض، وعلى كل من يقول بعذاب القبر أن يبرز لنا حجة نحتج بها أمام الله نخرج بها من تكذيب كل تلك الأدلة القطعية الثبوت والقطعية الدلالة، التي لا تسنهض أمامها ترهات يقول قائلها بأنها (حديث صحيح) فم يكن رسول الله ﷺ

إلا نبي كان خلقه انقراء ولم يخالفه أبداً.... كذلك لا تنهض أمامها تأويلات من فقهاء ومفسرين لآيات معدودة من كتاب الله يلوون بها الحقائق، فهي لا تمثل إلا أوهام نفوس تأثرت بروايات ظنية الثبوت وظنية الدلالة، وكان عليهم أن يعلموا بأن النص انقراءني القطعي الدلالة حاكم على النص الظني الدلالة، وحاكم على الحديث النبوي.

وأخيراً أصرح بأنه يطيب لي أن أجد نفسي منكباً للدفاع عن كتاب الله عن أن أضارع بالسنة القولية آياته عليه السلام، وأعجب لكم أيها المدافعون عن كل ما ورد بصحيح البخاري بينما لا تعلمون حتى مجرد اسم ذلك الكتاب، فأنتم تتصورون بأنه كتاب أحاديث قولية لرسول الله، فهكذا تم حشو الأدمغة من دعاة الغفلة، لكن إن اطلعتم على الحقيقة لفزعتم، فهو كتاب به أقوال منسوبة للنبي، ومرويات عن أحواله لم يقل هو فيها شيئاً، وأحوال تمت في أيامه لم يكن مشاركا فيها، فهكذا اسم الكتاب: (الجامع الصحيح المسند من حديث رسول الله وسننه وأيامه). وهو كتاب صحيح في مجموعه وإن كان لا يخلو من العثر.

أرايتم كم تتشيعون لما لا تعلمون؟، وكم تقولون (هذا ما ألفينا عليه آباءنا) وأنتم لا تشعرون؟!، نعلمكم جميعاً — إلا النفر القليل — أركمكم كم كنتم مقصرين تجاه عقائد تُصرّون عليها وأنتم لا تبصرون؟!، بل وتؤمنون في رخص وبلا تمحيص يقير به عذاب

وسؤال مزعوم. وقتنا الله وإياكم سوء المصير، وتاب علينا لتوب،
وأدخلنا جميعاً جنة الرضوان فهو الرحمن الرحيم ﷻ.

الهدف من الكتاب:

نعل القارئ يتعجب أن يكون موقع الهدف من الكتاب بنهاية المطاف، لكنني أردت وضع حد للمتشككين، حيث وضعت لشكوكهم منهاجاً يبرز لهم بعضاً من خبيثة نفوسهم بنهاية الكتاب — إن وصلوا لنهايتها — فالهدف أجل من أن يصل إليه أهل الشك في كل تعقل.

أبدأ أولاً بذكر أهمية الأمر، فعن مدى أهمية مناقشة الموضوع، فهو على المستوى الشخصي نهدف منه النهوض بتدبر المسلم لآيات كتاب الله وعدم تكذيبها تحت وطأة معتقدات موروثية متصائمة مع صريح مئات الآيات، بما يعني تطهير عقيدة المسلم، وهو هدف جليل لكل مسلم يهدف للتجاء لنفسه.

وعلى المستوى العام، نهدف أن يكون جيلنا حجر عثرة في وجه الفقه الإبليسي أن ينتشر بين المسلمين، كذا نزالة التناقضات التي أنشأها الفقه القديم في عقيدة المسلمين، لأن تلك التناقضات — إن استمرت — ستكون سبباً في خروج بعض الأجيال الثالفة من الأمة، خاصة وأن العقول تتطور سريعاً، وإدراكها لم يعد كغفلة الجمهرة من أهل الأمس الذين كانوا لا يمحضون ما يقال لهم.

موضوعات الكتاب

مستسل	الموضوع	رقم الصفحة
١	تقديم للاستاذ الدكتور / أحمد السايح.	١
٢	مقدمة المؤلف المستشار / أحمد عبده ماهر.	٣
٣	الفصل الأول موت بلا عذاب بالقبر تقديم أصولي	٢٢-٧
٤	مقدمة لازمة نفهم أصول الإيمانيات .	٨
٥	السنة النبوية القولية وركائز الهداية.	١٤
٦	القبر واوقامه ليست من الإيمانيات.	٢٠
٧	الفصل الثاني من الوفاة حتى حساب الآخرة	٧٢-٢٣
٨	أولاً: الوفاة وظنوع الروح .	٢٤
٩	ثانياً: تشييع الجنازة.	٣١
١٠	ثالثاً: القبر وعذابه .	٢٣
١١	رابعاً: الموتى والسميع.	٣٨
١٢	خامساً: ينقطع الجزاء بالموت الا من ثلاث.	٤٠
١٣	سادساً: سؤال الملكين .	٤٢
١٤	سابعاً: البعث وتسليم الكتب.	٤٦
١٥	ثامناً: اليوم ويومئذ.	٥٢
١٦	تاسعاً: لماذا خلق الله اليوم الآخر .	٥٨
١٧	عشر: الموتى والزمن والشعور.	٥٩
١٨	حادي عشر: النفس والإدراك .	٦٤
١٩	ثاني عشر: العذاب وأنواعه وطبيعته.	٦٦
٢٠	ثالث عشر: الكذب حتى بالقيامة .	٦٨

٢١	رابع عشر: الميزان والوجوه البيضاء.	٦٩
٢٢	خامس عشر: الصراط المستقيم.	٧٠
٢٣	الفصل الثالث: تفنيد حجج أنصار فكرة العذاب بالقبر.	٧٣-١٠٠
٢٤	أولاً: حججهم من القرآن.	٧٥
٢٥	ثانياً: مسرحية العذاب كما ألصقت بالسنة.	٨٥
٢٦	من يدع وغرائب الدعا للميت.	٨٩
٢٧	صدق أو لا تصدق من أحاديث الصحيحين وفقه البعض.	٩٤
٢٨	بحث فقهي مع سرد وتخريج للأحاديث المزعومة عن القبر وعذابه.	١٠٧-١٤١
٢٩	التدليس.	١١٠
٣٠	حكم رواية المدلس.	١١١
٣١	عدد أحاديث عذاب القبر في الكتب التسعة.	١١٢
٣٢	أهم النتائج التي خلص إليها علماء الحديث.	١١٣
٣٣	تخریجات الشيخ/محمد ناصر الألباني.	١١٤
٣٤	تخریجات مجلة التوحيد الناطقة باسم جماعة أنصار السنة المحمدية.	١١٧
٣٥	أ - تخريج أحاديث من صحيح البخاري.	١٢٦
٣٦	رواية الجريدة.	١٢٧
٣٧	ب - تخريج أحاديث من صحيح مسلم.	١٣١
٣٨	ج - رواية منكر ونكير ورواية الثعلبان الشجاع الأفرع.	١٣٥-١٣٦
٣٩	خاتمة وتلخيص.	١٤٢
٤٠	فهرس بموضوعات الكتاب	١٥٦-١٥٧

تم بحمد الله وتوفيقه يوم الجمعة الموافق ٢٨/١١/٢٠٠٩

الموافق العاشر من ذي الحجة لعام ١٤٣٠ هجرية.

﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ

اتَّبَعَنِي وَسُبِّحَنَ اللَّهُ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾

يوسف: ١٠٨

مطابع مصطفى الهلالى

٤٣ شارع كامل صدقي العجوة - القاهرة

ت: ٤٥٨٩٥٨٠٦ فاكس: ١٣٥٥٠١٥٩